

CASP 2024 **Normalisation**

Rapport final d'activité

TABLE DES MATIÈRES

Liste des abréviations	3
Note de synthèse	4

PARTIE I

Aperçu de l'activité	6
Présentation et principaux objectifs.....	6
Autorités de surveillance du marché participantes.....	6
Principales activités et résultats	7
Portée de l'activité.....	7
Approche de travail.....	7
Élaboration des éléments livrables	8
Conclusions	11

PARTIE II

En quoi consistent les CASP?	13
Plan de travail des activités horizontales	14
Processus et outils des activités horizontales	15

Liste des abréviations

CASP	Activités coordonnées en matière de sécurité des produits
CEN	Comité européen de normalisation
CENELEC	Comité européen de normalisation électrotechnique
CSN	Réseau pour la sécurité des consommateurs
DG JUST	Direction générale de la justice et des consommateurs
EN	Norme européenne
UE	Union européenne
DSGP	Directive sur la sécurité générale des produits
RS GP	Règlement relatif à la sécurité générale des produits
AH	Activité horizontale
IM	Réunion intermédiaire
ASM	Autorité de surveillance du marché

Note de synthèse

Objectifs

Les projets d'activités coordonnées pour la sécurité des produits (CASP) sont conçus pour faciliter la collaboration entre les autorités de surveillance du marché (ASM) de l'Union européenne (UE) et de l'Espace économique européen afin de renforcer la sécurité des produits mis sur le marché unique européen. L'activité horizontale (AH) du projet CASP 2024 sur la normalisation vise à combler les lacunes existantes dans l'utilisation des normes pour évaluer les risques des produits couverts par le règlement relatif à la sécurité générale des produits (RSGP).

Cette activité poursuivait deux objectifs principaux: premièrement, créer une plateforme permettant aux ASM d'échanger des idées et de développer une stratégie pour l'utilisation des normes par analogie lorsque les produits ne sont pas couverts par les normes existantes; et deuxièmement, identifier les produits RSGP qui ne sont actuellement pas couverts par une norme européenne spécifique citée dans le Journal officiel de l'UE.

Résultats

- ▶ **Manuel sur l'utilisation des normes par analogie:** contient des lignes directrices tirées de la pratique et de l'expérience des ASM afin d'adopter une approche plus rationnelle pour traiter les scénarios dans lesquels il n'existe pas de normes.
- ▶ **Compilation de dix études de cas:** chacune d'entre elles s'articule autour d'un produit ou d'un domaine de produits spécifique pour lequel il n'existe pas de norme technique, et décrit la stratégie que les ASM

participant à cette activité ont mise au point pour évaluer la sécurité de ces produits.

- ▶ **Liste des produits RSGP qui ne sont actuellement pas couverts par une norme européenne spécifique citée dans le Journal officiel de l'UE:** identifie plus de 15 produits différents pour lesquels il convient de combler en priorité les lacunes en matière de normalisation.

Conclusions

Les ASM sont confrontées à la difficulté d'identifier la bonne approche pour évaluer la sécurité des produits pour lesquels il n'existe pas de normes techniques spécifiques. Un ensemble cohérent et clair de lignes directrices est essentiel pour faciliter le processus d'application des normes par analogie lorsque ces situations se présentent, et pour garantir que l'approche suivie par les ASM est cohérente, de sorte que les risques potentiels puissent être identifiés de manière fiable. Tout au long de l'activité, ces lignes directrices ont été élaborées sous la forme d'un manuel décrivant une méthodologie complète. Pour étayer cette démarche, dix études de cas spécifiques ont été élaborées afin d'illustrer l'application de la méthodologie à des exemples concrets. Ces études de cas sont spécifiquement conçues pour guider les ASM

dans l'application des normes par analogie. Bien que ces deux éléments livrables s'adressent en premier lieu aux ASM, le manuel peut également constituer une ressource précieuse pour les opérateurs économiques qui cherchent à comprendre comment la sécurité de leurs produits peut être évaluée.

En outre, les ASM participantes et les partenaires concernés ont identifié certaines catégories de produits pour lesquelles il n'existe actuellement aucune norme spécifique et qui devraient être traitées en priorité dans le cadre des futurs exercices de normalisation. Les catégories prioritaires identifiées peuvent également être consultées dans le manuel avec des informations spécifiques relatives aux produits.

Aperçu de l'activité

Présentation et principaux objectifs

Le RSGP garantit un niveau élevé de protection des consommateurs dans l'UE en stipulant que les produits de consommation doivent être sûrs avant d'être introduits ou rendus disponibles sur le marché unique. Les ASM jouent un rôle crucial dans l'application de ces règles, l'identification des produits dangereux et la prise de mesures appropriées pour atténuer les risques. Toutefois, lorsqu'il n'existe pas de normes européennes spécifiques pour un produit donné, les ASM sont confrontées à des difficultés pour évaluer sa sécurité et doivent recourir à d'autres approches.

Dans ces cas, les ASM peuvent se référer aux normes de produits similaires ou apparentés pour garantir la sécurité du produit évalué. Toutefois, il n'existe actuellement aucune ligne directrice spécifique que les ASM doivent suivre lorsqu'elles évaluent le risque d'un produit sur la base d'une norme élaborée pour un autre produit ou une autre catégorie de produits similaires ou apparentés. L'absence de procédures harmonisées pour l'utilisation de normes par analogie peut créer une incertitude tant pour les ASM que pour les opérateurs économiques concernés. Lorsqu'elles appliquent une norme à un produit similaire à celui en question, les ASM peuvent appliquer les interprétations différemment, ce qui se traduit par des résultats différents en matière de sécurité pour des produits similaires d'un État membre à l'autre, ou elles peuvent renoncer complètement à évaluer ces produits en raison du degré élevé d'incertitude.

Pour relever ces défis, l'activité horizontale de normalisation du projet CASP 2024 visait à établir une plateforme

structurée permettant aux ASM de collaborer et de partager les meilleures pratiques et expériences liées à ce défi. En réunissant des ASM de différents États membres, l'activité a facilité l'échange des meilleures pratiques et de méthodologies pour l'utilisation de normes par analogie, qui ont été rassemblées et compilées dans des lignes directrices générales à l'intention des ASM dans le *Manuel de normalisation du projet CASP 2024*. Ce manuel sert de guide complet pour les ASM en offrant des informations pratiques sur les pratiques existantes, les défis et les méthodologies pour l'évaluation des risques et les tests, favorisant ainsi des approches communes entre les ASM. Une compilation de dix études de cas a été élaborée pour démontrer la méthodologie et les lignes directrices du manuel pour l'application des normes par analogie dans la pratique pour dix catégories de produits. Ces catégories comprennent des air fryers, des dispositifs de commande à distance et autres appareils utilisant des piles boutons, des purificateurs d'air à ozone/UV, des tours d'apprentissage, des machines à café, des chargeurs sans fil, des cigarettes électroniques, des machines à eau gazeuse, des produits d'hygiène et des chariots.

L'activité s'est également concentrée sur la définition des priorités futures en matière de normalisation dans le cadre du RSGP. Par le biais d'un processus de consultation, les ASM visaient à identifier les lacunes actuelles et à fournir une liste de certaines catégories de produits pour lesquelles il n'existe actuellement aucune norme et qui devraient être traitées en priorité.

Autorités de surveillance du marché participantes

		Pays	Nom de l'autorité
1		Autriche	Ministère fédéral des affaires sociales, de la santé, des soins et de la protection des consommateurs Unité III/A/3 Sécurité des produits
			Agence autrichienne pour la santé et la sécurité alimentaire (AGES)
2		Chypre	Département de l'inspection du travail
3		Allemagne	Direction du Land de Saxe
4		Suède	Office national suédois de la sécurité électrique
5		Italie	Chambre de commerce de Turin

Principales activités et résultats

Portée de l'activité

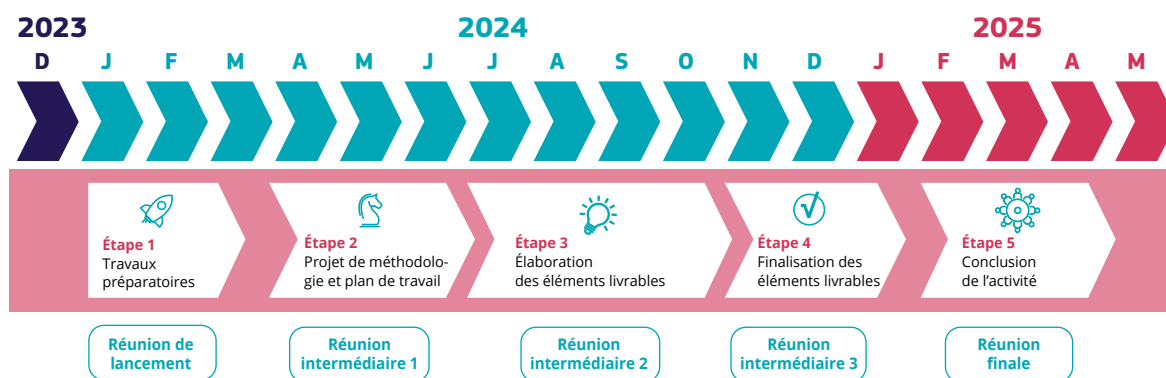
L'objectif de l'AH sur la normalisation du projet CASP 2024 était de développer une méthodologie claire et coordonnée à laquelle les ASM pourraient se référer lorsqu'elles appliquent des normes par analogie à des produits similaires ne faisant pas l'objet de normes techniques spécifiques. Pour ce faire, l'activité a fourni aux ASM

participantes une plateforme pour échanger leurs expériences, leurs défis et leurs meilleures pratiques dans ces situations. La collaboration entre les ASM a été facilitée par un expert technique, qui a été invité à apporter son expertise et ses idées au projet et à diriger l'élaboration des éléments livrables.

Approche de travail

L'approche de travail pour cette activité a suivi un processus en cinq étapes, comme indiqué dans la Figure 1.

Figure 1. Chronologie de l'activité de normalisation



La première étape a consisté à mener des travaux préparatoires pour identifier les besoins et les attentes de chacune des parties concernées et pour définir la portée de l'activité. Elle comprenait tout d'abord un entretien visant à déterminer la portée avec l'expert technique et les fonctionnaires de la direction générale de la justice et des consommateurs (DG JUST) de la Commission européenne afin d'identifier les attentes et les éléments livrables de l'activité. Elle a été suivie d'une enquête menée auprès de certaines ASM participantes afin de recueillir des informations sur leurs expériences, leurs préférences et les difficultés qu'elles rencontrent dans l'application des normes par analogie. D'autres travaux préparatoires ont consisté à contacter des organismes de normalisation — la voix des consommateurs européens dans la normalisation (ANEC), le Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC) et le Comité européen de normalisation avec le Comité européen de normalisation électrotechnique (CEN-CENELEC) — afin de recueillir leurs connaissances et leurs points de vue sur la normalisation, ainsi que des recommandations pour les études de cas concernant des produits non couverts par des normes techniques européennes spécifiques.

La première étape s'est achevée par une réunion de lancement (KoM) en mars 2024, au cours de laquelle l'équipe de projet a présenté la portée de l'activité, les objectifs et

les éléments livrables attendus, ainsi que les résultats de l'enquête. Au cours de la KoM, l'expert technique et les ASM ont été invités à une discussion de groupe pour partager leurs idées sur l'application des normes par analogie. Les participants ont pris part à une première séance de réflexion sur la sélection des études de cas et la liste des priorités futures en matière de normalisation dans le cadre du RSGP.

La deuxième étape de l'activité s'est concentrée sur l'élaboration de la méthodologie et du plan de travail de l'activité. Grâce à des consultations interactives en personne et en ligne, les participants ont décidé de sélectionner dix produits pour les études de cas. Les ASM ont également collaboré en ligne par le biais de consultations sur le wiki du projet afin de développer conjointement une première ébauche de la méthodologie à appliquer pour le manuel.

Lors de la première réunion intermédiaire (IM1), le projet de méthodologie et les grandes lignes du manuel ont été présentés, et une session interactive utilisant un outil collaboratif en ligne a eu lieu pour évaluer comment optimiser la méthodologie. En outre, certaines des études de cas sélectionnées ont été examinées lors de séances de groupe afin de commencer à élaborer des modèles d'évaluation des risques et d'identifier les normes à appliquer par analogie.

La troisième étape de l'activité s'est concentrée sur l'élaboration des éléments livrables. Il s'agissait d'une consultation régulière des ASM sur le wiki pour contribuer aux études de cas qui leur étaient confiées. La méthodologie a été révisée sur la base du retour d'information de l'IM1 et a été téléchargée sur le wiki pour permettre aux ASM de la réviser et de la commenter.

L'objectif de la deuxième réunion intermédiaire (IM2) était de poursuivre le développement conjoint des études de cas et des modèles d'évaluation des risques. En outre, une session de retour d'information a été organisée pour discuter des grandes lignes du manuel et des principaux contenus à y inclure.

La quatrième étape de l'activité a consisté pour les ASM à poursuivre leur travail de groupe sur les études de cas

par le biais du wiki, à rédiger une première version du manuel, et à finaliser la liste des priorités futures pour le développement de la normalisation.

Cette étape s'est achevée par la troisième réunion intermédiaire (IM3) au cours de laquelle les ASM ont collaboré dans le cadre d'une session interactive utilisant l'outil en ligne pour poursuivre le travail sur les études de cas et l'application de la méthodologie en cinq étapes. Elles ont également fourni un retour d'information sur le projet de manuel.

La cinquième et dernière étape de l'activité a consisté à achever les éléments livrables et à recueillir les commentaires et l'approbation des ASM. Lors de la dernière réunion, les réactions et commentaires supplémentaires ont été débattus afin de finaliser l'élaboration des éléments livrables.

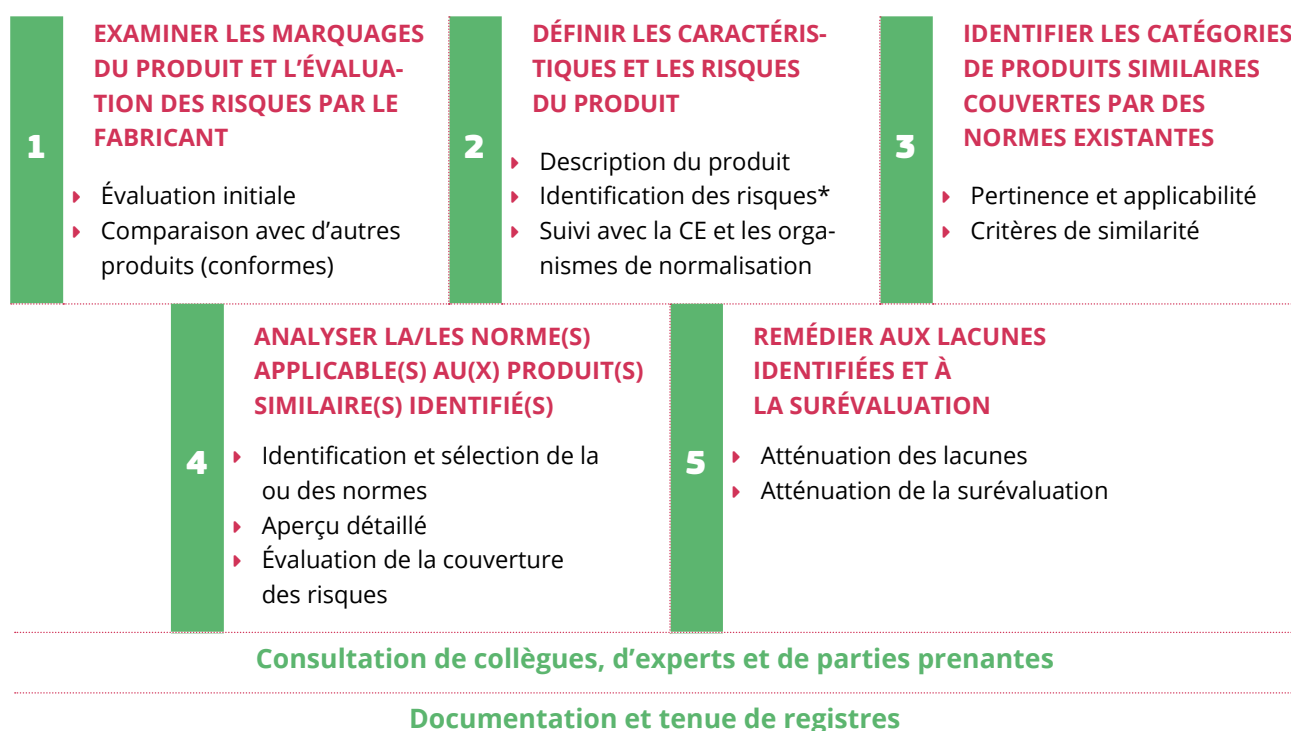
Élaboration des éléments livrables

Manuel

Un manuel a été élaboré pour servir de guide aux ASM lors de l'évaluation d'un produit pour lequel il n'existe pas de normes spécifiques. Le manuel est basé sur une méthodologie développée par l'expert technique et affinée grâce au retour d'information des ASM participantes tout au long de l'activité. Le manuel comprend un chapitre sur le cadre juridique, y compris le RSGP, les obligations des opérateurs économiques de garantir l'exigence de

sécurité générale, et l'utilisation des normes dans le cadre du RSGP. Il comprend également un chapitre sur la méthodologie proposée pour l'évaluation des risques des produits non couverts par des normes spécifiques existantes. Le manuel décrit les étapes à suivre lors de l'application de normes par analogie et aborde également certains des problèmes qui peuvent se poser dans ces situations et la manière dont ils peuvent être résolus.

Figure 2. La méthodologie en cinq étapes



* Note: les fabricants doivent identifier et répertorier tous les dangers potentiels liés à leurs produits avant de les mettre sur le marché.

La méthodologie en cinq étapes du manuel est au cœur des éléments livrables de cette activité et peut être résumée comme suit.

1. Commencer par évaluer les étiquettes, les certifications et les avertissements de sécurité du produit, y compris ceux figurant dans le manuel d'utilisation. Si les marquages du produit sont absents, peu clairs ou incomplets, comparer le produit avec d'autres produits conformes de la même catégorie sur le marché.

2. Définir les caractéristiques et les risques du produit, y compris les attributs physiques, la fonctionnalité, le processus de fabrication, la finalité, et les consommateurs cibles. Identifier les risques potentiels liés aux caractéristiques du produit, à l'usage auquel il est destiné, et aux consommateurs cibles.

3. Identifier les produits qui présentent des similitudes avec le produit considéré et établir des critères pour déterminer quand un produit peut être considéré comme suffisamment similaire. Il peut y avoir plus d'un produit similaire et donc plus d'une norme pouvant être utilisée par analogie. Les facteurs à prendre en considération sont la technologie, la fonction, les matériaux, les risques associés, l'utilisation prévue, le groupe de consommateurs, etc.

4. Analyser les normes applicables aux produits similaires identifiés. Si plusieurs normes sont applicables, choisir celle qui est la plus proche en termes de pertinence et d'applicabilité. Effectuer une analyse complète de la norme pour déterminer si elle correspond au contexte et aux caractéristiques du produit, et évaluer si la norme couvre de manière adéquate les risques pertinents associés au produit.

5. Remédier aux lacunes identifiées et à la surévaluation. Si les normes sélectionnées ne couvrent pas tous les risques ou toutes les caractéristiques d'un produit, des évaluations de risques supplémentaires ou des bonnes pratiques issues de normes connexes peuvent être envisagées. En même temps, il est important que les normes de sécurité des produits appliquées par analogie n'imposent pas d'exigences excessives à un produit spécifique. Si une surévaluation est constatée, les ASM doivent envisager d'ajuster ou d'adapter certaines exigences pour qu'elles correspondent mieux au produit spécifique tout en garantissant la sécurité.

Tâches horizontales

- ▶ **Consultation de collègues, d'experts et de parties prenantes:** des initiatives telles que les projets CASP ou le Réseau pour la sécurité des consommateurs (CSN) contribuent à la mise en place d'un réseau européen sur lequel les ASM peuvent s'appuyer pour communiquer avec d'autres ASM sur des sujets liés à la sécurité des produits, y compris l'examen d'une norme choisie par analogie ou l'approche de l'évaluation des risques. L'implication des parties prenantes telles que les spécialistes de l'industrie, les fabricants et les organismes de normalisation peut apporter des connaissances techniques précieuses pour affiner l'approche.
- ▶ **Documentation et tenue de registres:** il est important de tenir des registres complets de toutes les étapes suivies, y compris les caractéristiques des produits, les évaluations des risques, la sélection des normes et toutes les modifications apportées. Cette documentation est cruciale pour la transparence et la responsabilité.

Études de cas

La compilation des études de cas vise à fournir aux ASM des exemples concrets d'application de normes par analogie lorsqu'il n'existe pas de norme spécifique pour une catégorie de produits. Dans les études de cas, la méthodologie en cinq étapes du manuel est appliquée de manière approfondie et peut servir de référence complémentaire au manuel pour guider les ASM lorsqu'il n'existe pas de norme spécifique pour un produit.

Au cours de l'activité et des trois réunions intermédiaires, les ASM ont collaboré pour appliquer concrètement la méthodologie en cinq étapes à dix produits pour lesquels il n'existe pas de normes spécifiques. Après accord sur les dix catégories de produits (voir Figure 3), les produits spécifiques évalués pour les études de cas étaient des exemples choisis sur Safety Gate, le système d'alerte rapide de l'UE pour les produits non alimentaires dangereux¹.

¹ Safety Gate: le système d'alerte rapide de l'UE pour les produits non alimentaires dangereux.

Figure 3. Les dix catégories de produits pour les études de cas



Pour deux des catégories de produits, les chariots et les produits d'hygiène, aucun exemple n'avait été rapporté sur Safety Gate avant mars 2025. Dans ces deux cas, des

produits fictifs basés sur des risques réels ont été sélectionnés pour les études de cas. Les études de cas finalisées peuvent être consultées dans l'annexe du manuel.

Liste des produits RSGP qui ne sont actuellement pas couverts par une norme européenne citée dans le Journal officiel de l'UE

Dans le cadre du deuxième objectif principal de l'activité, les participants ont discuté, à chacune des cinq étapes, de la liste des produits pour lesquels il n'existe pas de normes spécifiques à l'heure actuelle. Cette liste est destinée à servir de point de départ pour commencer à combler les lacunes actuelles en matière de normalisation dans le cadre du RSGP. L'expert technique, les ASM et l'ANEC ont sélectionné conjointement les produits à inclure dans cette liste sur la base des risques qu'ils ont identifiés ou des plaintes qu'ils ont reçues à propos de ces produits. La consultation a pris en considération le type de risque et les consommateurs cibles. Sur la base de ces critères, de nombreux produits figurant sur cette liste sont des produits destinés aux crèches et aux jeunes enfants, compte tenu de la grande vulnérabilité de ces utilisateurs.

La liste contient les produits suivants:

- ▶ machines à soda;
- ▶ sacs à fèves et positionneurs de sommeil pour bébés;
- ▶ oreillers de nurserie;
- ▶ balançoires sensorielles;
- ▶ poussettes combinées;
- ▶ tables pour enfants;
- ▶ équipements sportifs et de terrain de jeu, y compris les tyroliennes;
- ▶ sangles élastiques avec des crochets aux extrémités pour les fixer (pieuvre);
- ▶ sacs d'eau chaude;
- ▶ piles boutons;
- ▶ produits décoratifs ou produits d'hygiène ou de nettoyage d'apparence trompeuse (aliments);
- ▶ produits portés par les enfants².

Une description plus détaillée des produits et des risques potentiels qu'ils présentent pour les consommateurs est disponible dans le *Manuel de normalisation du projet CASP 2024*.

² Il convient de noter que certains des produits énumérés, tels que les anneaux de cou pour bébés, ne sont pas automatiquement considérés par les ASM et l'ANEC comme des articles pour lesquels une norme devrait être établie, car elles estiment que certains de ces produits ne devraient en aucun cas être disponibles sur le marché.

Conclusions

L'évaluation de la sécurité d'un produit lorsqu'il n'existe pas de norme spécifique pour un produit donné peut constituer un défi de taille pour les ASM, car les procédures à suivre dans de telles situations ne sont pas clairement définies. Une façon d'atténuer cette difficulté est d'utiliser des normes par analogie. Toutefois, pour ce faire, il est important que les ASM adoptent une approche bien structurée et cohérente, et qu'elles évaluent les risques potentiels du produit de la manière la plus complète possible.

En élaborant une méthodologie approfondie pour l'utilisation des normes par analogie et en l'appliquant dans la pratique à dix études de cas différentes, cette activité a permis de jeter les bases d'une évaluation des risques en l'absence de normes spécifiques pour les produits. Les éléments livrables peuvent contribuer à garantir que les produits introduits ou mis à disposition sur le marché européen qui ne sont actuellement pas couverts par une norme spécifique font l'objet d'une évaluation adéquate de leur sécurité.

Le manuel sert à garantir que les ASM appliquant des normes par analogie, le cas échéant, peuvent suivre un ensemble de lignes directrices claires et une approche harmonisée afin d'accroître la cohérence, la reproductibilité et la fiabilité de leurs évaluations.

En outre, le deuxième pilier de cette activité visait à identifier les priorités actuelles en matière de normalisation dans le cadre du RSGP, qui devraient être traitées par la Commission européenne et les organismes de normalisation. De nombreuses catégories de produits jugées prioritaires sont liées aux articles de puériculture, car le groupe de consommateurs cible des jeunes enfants est particulièrement vulnérable. La sécurité de ces produits doit donc être soigneusement évaluée.

En quoi consistent les CASP?

Les projets d'activités coordonnées en matière de sécurité des produits (CASP) permettent une coopération étroite entre les autorités de surveillance du marché des

pays de l'Union européenne et de l'Association européenne de libre-échange dans le but de garantir la sécurité des produits sur le marché unique.

Le projet CASP 2024 comporte sept activités de test spécifiques à un produit ainsi que deux activités horizontales

Les participants aux activités spécifiques à un produit testent les produits sélectionnés collectivement et échantillonnés sur leurs marchés nationaux respectifs. Les produits sont testés dans des laboratoires accrédités de l'UE/AELE conformément à des critères de test adoptés d'un commun accord.

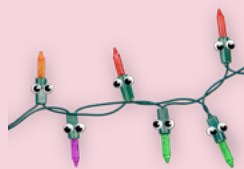
Le projet CASP 2024 comprend également une activité de nouveaux tests. Basée sur un plan de test identique à celui adopté lors de la campagne de test précédente pour une certaine catégorie de produits, cette initiative de nouveaux tests prévoit la reprise d'activités de surveillance du marché à grande échelle pour ces catégories de produits, en vue de vérifier leur niveau de conformité au bout d'une certaine période.



ASP 1
Sucettes pour bébés



ASP 2
Chaises hautes



ASP 3
Guirlandes lumineuses



ASP 4
Mini-radiateurs électriques



ASP 5
Cigarettes électroniques jetables



ASP 6
Bicyclettes pour enfants



ASP 7
Jouets slime (nouveaux tests)

Les activités horizontales font office de forum d'échange de connaissances pour les autorités de surveillance du marché. Avec l'aide d'experts techniques spécialisés dans les domaines concernés, les participants élaborent des approches, des procédures et des outils pratiques communs en vue d'assurer la surveillance du marché.

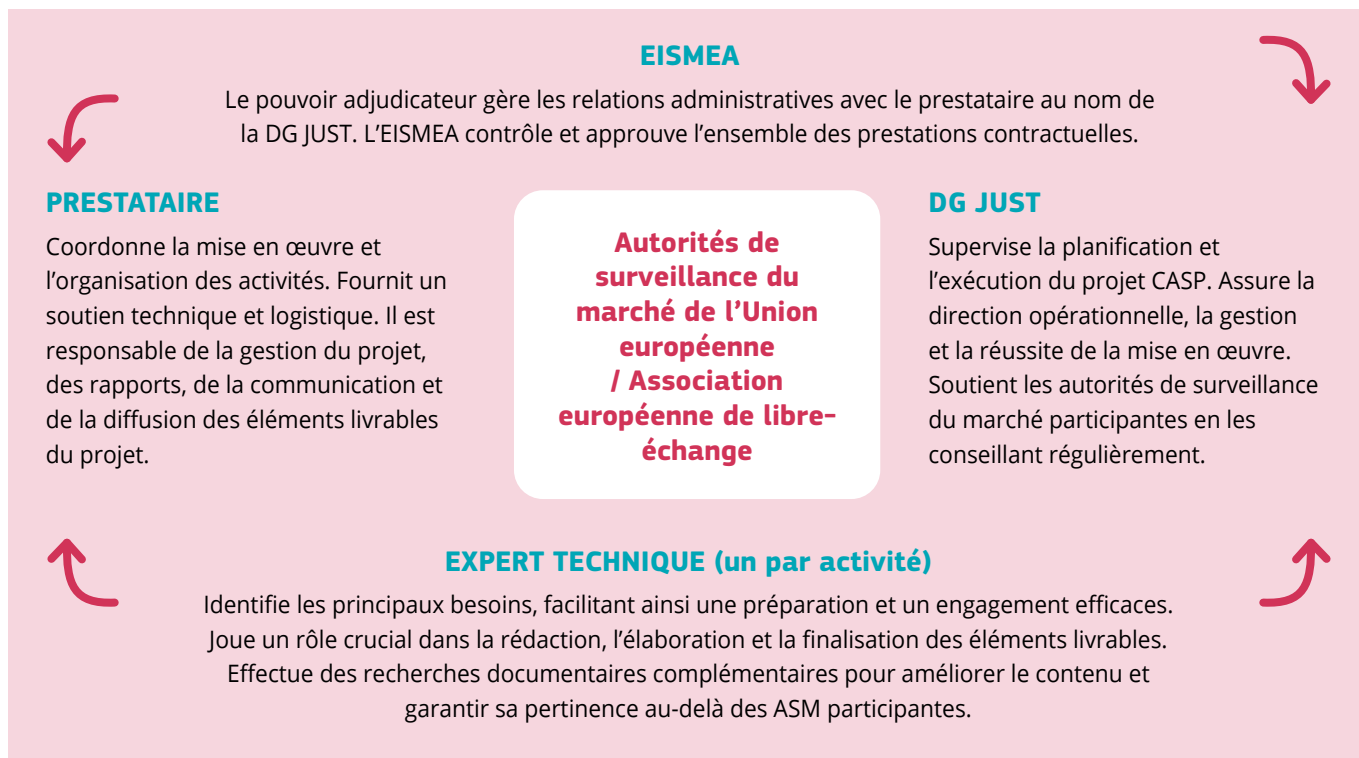


AH 1
Normalisation – utilisation des normes par analogie

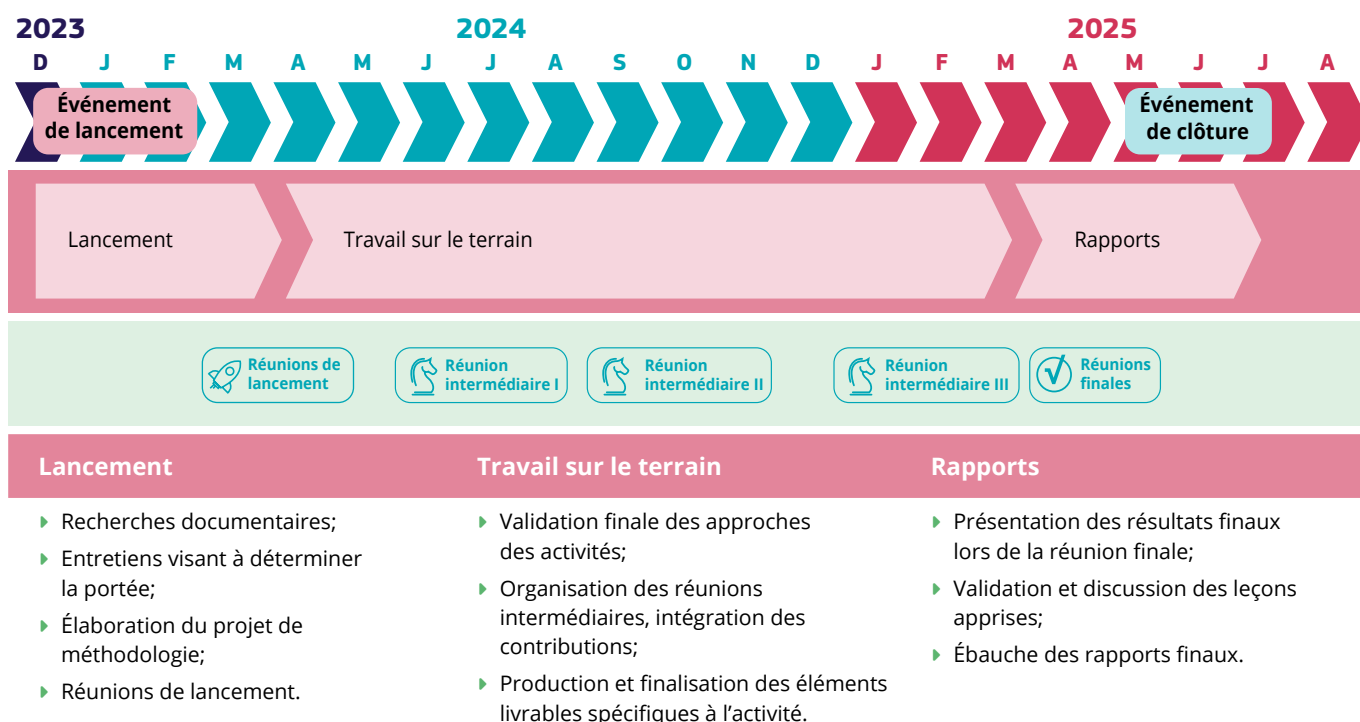


AH 2
Kit de démarrage pour les nouveaux participants

Rôles et responsabilités



Plan de travail des activités horizontales



Processus et outils des activités horizontales

0 Processus pré-CASP

La DG JUST procède à un exercice de définition des priorités en collaboration avec les autorités de surveillance du marché afin de sélectionner des sujets d'intérêt commun avant le lancement de chaque projet CASP.

Les activités horizontales du projet CASP 2024 reflètent l'intérêt des autorités de surveillance du marché pour les supports de formation et d'intégration des nouveaux agents et pour les défis liés à l'évaluation des risques pour les produits qui ne sont couverts par aucune norme.

1 Affinement des objectifs de l'activité

L'affinement des objectifs de l'activité implique un processus global visant à garantir l'alignement sur les besoins et les attentes des autorités de surveillance du marché. Ce processus commence par la réalisation d'enquêtes, de recherches documentaires et d'une évaluation approfondie des besoins afin de recueillir des informations auprès des autorités de surveillance du marché sur leurs besoins, défis et priorités spécifiques, et d'identifier les principaux domaines d'intervention pour chaque activité.

Les réunions de lancement constituent une plateforme pour un dialogue ouvert et un affinement des objectifs. Tout au long de ce processus, une collaboration étroite avec les autorités de surveillance du marché par le biais de consultations sur le wiki garantit que les objectifs affinés sont réalistes, réalisables et alignés sur leurs objectifs opérationnels.

2 Élaboration de la méthodologie

L'élaboration de la méthodologie commence par une ébauche initiale, qui est développée et affinée dans le cadre d'une série de trois réunions intermédiaires et de consultations permanentes sur le wiki avec les autorités de surveillance du marché.

Cette ébauche est continuellement affinée et ajustée en fonction des retours d'information des participants, afin de garantir qu'elle est pratique et adaptée à leurs besoins spécifiques. Ce processus itératif garantit que le résultat final est complet et bien aligné sur les objectifs et les besoins des autorités de surveillance du marché.

3 Élaboration des éléments livrables

Bien que les éléments livrables soient déjà décrits dans les termes de référence du projet, ils sont élaborés conjointement par les autorités de surveillance du marché afin d'en garantir la pertinence. Intégrant les contributions des autorités de surveillance du marché, les éléments livrables (tels qu'un manuel, des études de cas, des infographies, des vidéos et des graphiques) sont basés sur la méthodologie convenue et élaborés avec l'aide de l'expert technique.

Cette approche collaborative garantit que les éléments livrables sont adaptés aux besoins et aux défis spécifiques identifiés par les autorités de surveillance du marché, ce qui renforce leur efficacité et leur impact.

4 Finalisation des résultats, des leçons apprises et des recommandations

La dernière étape consiste à valider les résultats de chaque activité, à discuter des leçons apprises et à formuler des recommandations. Ce processus permet de s'assurer que le projet fournit des informations précieuses et des orientations exploitables pour les activités futures. La présentation des résultats lors de la réunion finale permet de s'assurer qu'ils répondent aux objectifs et aux attentes fixés au cours du projet.

Enfin, la rédaction des rapports finaux comprenant des recommandations et des leçons apprises de l'expérience constitue une feuille de route pour les améliorations et les initiatives futures.

COMMISSION EUROPÉENNE

Direction générale de la justice et des consommateurs
Direction «Consommateurs»
Unité B4 Sécurité des produits et système d'alerte rapide
E-mail: JUST-B4@ec.europa.eu

La Commission européenne ne peut être tenue pour responsable d'aucune conséquence résultant de la réutilisation de la présente publication.

© Union européenne, 2025.

La politique de réutilisation des documents de la Commission européenne est régie par la décision 2011/833/UE de la Commission du 12 décembre 2011 relative à la réutilisation des documents de la Commission (JO L 330 du 14.12.2011, p. 39). Sauf mention contraire, la réutilisation du présent document est autorisée dans le cadre d'une licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Cela signifie que la réutilisation est autorisée moyennant citation appropriée de la source et indication de toute modification.

Pour toute utilisation ou reproduction d'éléments qui ne sont pas la propriété de l'Union européenne, il peut être nécessaire de demander une autorisation directement aux détenteurs des droits concernés.

Des informations sur l'Union européenne sont disponibles, dans toutes les langues officielles de l'UE, sur le site internet Europa à l'adresse: https://europa.eu/european-union/index_fr



Office des publications
de l'Union européenne

Luxembourg: Office des publications de l'Union européenne, 2025
ISBN 978-92-68-26602-1
doi:10.2838/9901634