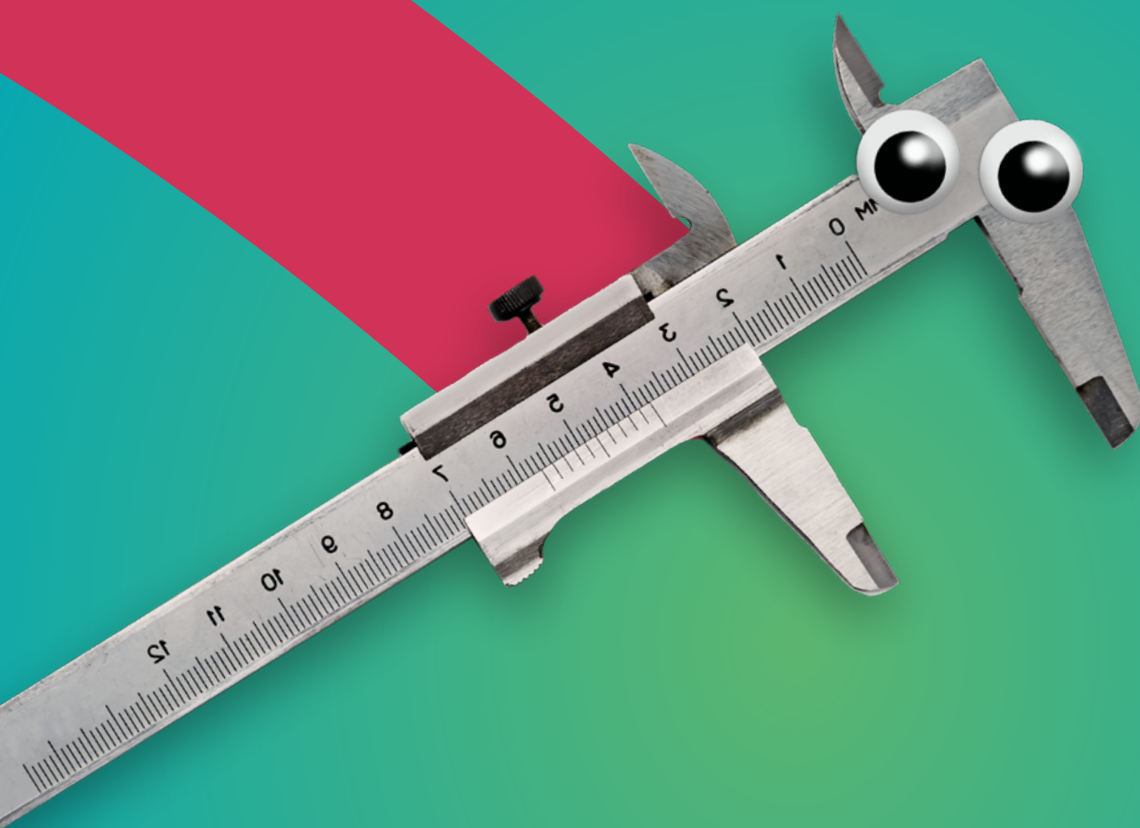




Európai
Bizottság



Coordinated Activities
on the Safety of Products



CASP 2024

Szabványosítás

Zárójelentés
a tevékenységről

Jogértékesítés
és fogyasztó-
politika

TARTALOMJEGYZÉK

Rövidítések listája	3
Összefoglaló.....	4

I. RÉSZ

Tevékenység áttekintése	6
Bevezetés és fő célkitűzések.....	6
Részt vevő piacfelügyeleti hatóságok.....	6
Főbb tevékenységek és eredmények	7
A tevékenység meghatározása	7
Munkamódszer	7
A teljesítendő feladatok kidolgozása	8
Következtetések	11

II. RÉSZ

Mi a CASP?.....	13
Horizontális tevékenységek munkaterve.....	14
Horizontális tevékenységekkel kapcsolatos eljárások és eszközök.....	15

Rövidítések listája

CASP	Koordinált termékbiztonsági tevékenységek (Coordinated Activities on the Safety of Products)
CEN	Európai Szabványügyi Bizottság
CENELEC	Európai Elektrotechnikai Szabványügyi Bizottság
CSN	Fogyasztóbiztonsági hálózat
DG JUST	Az Európai Bizottság Jogértvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatósága
EN	Európai szabvány
EU	Európai Unió
GPSD	Általános termékbiztonsági irányelv
GPSR	Általános termékbiztonsági irányelv
HA	Horizontális tevékenység
IM	Közbenső találkozó
MSA	Piacfelügyeleti hatóság

Összefoglaló

Célok

A koordinált termékbiztonsági tevékenységek (CASP) projektek célja, hogy megkönnyítsék az együttműködést az Európai Unió (EU) és az Európai Gazdasági Térség piac-felügyeleti hatóságai (MSA-k) között a termékek biztonságának fokozása érdekében az európai egységes piacon. A CASP 2024 szabványosítással kapcsolatos horizontális tevékenység (HA) célja, hogy betöltse az általános termékbiztonsági rendelet (GPSR) hatálya alá tartozó termékek kockázatának értékelésére szolgáló szabványok

használatában meglévő hiányosságokat. Ez a tevékenység két fő célkitűzést követett: az első egy olyan platform létrehozása az MSA-k számára, ahol információkat cserélhetnek, és stratégiát dolgozhatnak ki szabványok analógia alapján történő használatához, amikor a termékek nem tartoznak a meglévő szabványok hatálya alá; a második pedig azoknak a GPSR termékeknek az azonosítása, amelyekre jelenleg nem vonatkozik az EU Hivatalos Lapjában idézett konkrét európai szabvány.

Eredmények

- ▶ **Kézikönyv a szabványok analógia alapján történő alkalmazásáról:** az MSA-k gyakorlatából és tapasztalataiból merített útmutatással, hogy ésszerűbb megközelítést alkalmazzanak olyan esetek kezelésére, amikor nem állnak rendelkezésre szabványok.
- ▶ **Tíz esettanulmány összeállítása:** mindegyik egy olyan konkrét termék vagy termékterület köré épül, ahol nem létezik kifejezetten erre a termékre

vonatkozó műszaki szabvány, és felvázolja a tevékenységben részt vevő MSA-k által e termékek biztonságának értékelésére kidolgozott stratégiát.

- ▶ **Azoknak a GPSR termékeknek a listája, amelyekre jelenleg nem vonatkozik az EU Hivatalos Lapjában idézett konkrét európai szabvány:** több mint 15 különböző termék azonosítása, amelyek esetében a szabványosítási hiányosságok megoldását elsőbbségben kell részesíteni.

Következtetések

Az MSA-k számára kihívást jelent azonosítani a megfelelő megközelítést az olyan termékek biztonságának értékelésében, amelyekre vonatkozóan nincsenek konkrét műszaki szabványok. Az iránymutatások koherens és egyértelmű csomagja alapvetően fontos a szabványok analógia útján történő alkalmazási folyamatának megkönnyítésében, amikor ilyen helyzetek merülnek fel, valamint annak biztosításában, hogy az MSA-k által követett megközelítés következetes legyen, és így a potenciális kockázatok megbízhatóan azonosíthatók legyenek. A tevékenység során ezeket az iránymutatásokat egy átfogó módszertant felvázoló kézikönyv formájában dolgozták ki. Ennek további alátámasztására tíz konkrét esettanulmányt dolgoztak ki, hogy valós példákkal szemléltessék a módszertan alkalmazását. Ezek az esettanulmányok

kifejezetten arra szolgálnak, hogy az MSA-kat analógia útján vezessék a szabványok alkalmazásában. Bár mindkét teljesítendő feladat elsődleges célközönségét az MSA-k jelentik, a kézikönyv értékes forrásként szolgálhat azon gazdasági szereplők számára is, akik meg akarják érteni, hogyan lehet termékeik biztonságát értékelni.

A részt vevő MSA-k és az érintett partnerek emellett azonosítottak bizonyos termékkategóriákat, amelyekre jelenleg nem létezik konkrét szabvány, és amelyeket a jövőbeni szabványosítási gyakorlatokban kiemelten kell kezelni. Az azonosított kiemelt kategóriák a kézikönyvben is megtalálhatók a termékekkel kapcsolatos konkrét információkkal együtt.

Tevékenység áttekintése

Bevezetés és fő célkitűzések

A GPSR az egész EU-ban magas szintű fogyasztóvédelmet biztosít annak kimondásával, hogy a fogyasztói termékeknek biztonságosnak kell lenniük, mielőtt az egységes piacon forgalomba hozzák vagy elérhetővé teszik őket. Az MSA-k kulcsszerepet játszanak e szabályok betartásában, a nem biztonságos termékek azonosításában és a kockázatok csökkentésére irányuló megfelelő intézkedések meghozatalában. Ha viszont egy adott termékre vonatkozóan nem állnak rendelkezésre konkrét európai szabványok, az MSA-k kihívásokkal szembesülnek a biztonsági értékelés során, és alternatív megközelítésekre kell támaszkodniuk.

Ilyen esetekben az MSA-k hivatkozhatnak hasonló vagy kapcsolódó termékek szabványaira az értékelés alatt álló termék biztonságának garantálása érdekében. Jelenleg azonban nincsenek olyan konkrét iránymutatások, amelyeket az MSA-k követhetnek, amikor egy termék kockázatát egy másik hasonló vagy kapcsolódó termékre vagy termékkategóriára kidolgozott szabvány alapján értékelik. A szabványok analógia útján történő alkalmazására vonatkozó harmonizált eljárások hiánya bizonytalanságot okozhat mind az MSA-k, mind a gazdasági szereplők számára. A szóban forgó termékekhez hasonló termékre vonatkozó szabvány alkalmazásakor az MSA-k eltérően alkalmazhatják az értelmezéseket, ami a hasonló termékek esetében eltérő biztonsági eredményekhez vezethet a tagállamokban, vagy a nagyfokú bizonytalanság miatt teljesen eltekinthetnek e termékek értékelésétől.

E kihívások kezelése érdekében a CASP 2024 szabványosítási horizontális tevékenység célja egy olyan strukturált platform létrehozása volt az MSA-k számára, ahol együttműködhetnek, és megoszthatják az e kihívással kapcsolatos legjobb gyakorlatokat és tapasztalatokat. A különböző tagállamok MSA hatóságainak összehozásával a tevékenység elősegítette a szabványok analógia útján történő felhasználására vonatkozó bevált gyakorlatok és módszerek cseréjét, amelyeket összegyűjtöttek és általános iránymutatásokba foglaltak a MSA-k számára a *CASP 2024 szabványosítási kézikönyv* kiadványban. Ez a kézikönyv átfogó útmutatóként szolgált az MSA-k számára, és gyakorlati információkat nyújt a kockázatértékelés és a vizsgálat meglévő gyakorlatairól, kihívásairól és módszereiről, ezáltal elősegíti az MSA-k közös megközelítéseit. Emellett tíz esettanulmányt tartalmazó összeállítást készítettek, amely tíz termékkategória esetében szemlélteti a kézikönyvben szereplő módszertant és irányelveket a szabványok analógia útján történő gyakorlati alkalmazásához. E kategóriák közé tartoznak a légkeverős sütők, távirányító eszközök és más, gombalemeget használó eszközök, ózon/UV légtisztítók, tanulótornyorok, kávéfőzők, vezeték nélküli töltők, elektronikus cigaretták, üdítőautomaták, higiéniai termékek és kézikocsik.

A tevékenység a GPSR keretében a jövőbeni szabványosítási prioritások felvázolására is összpontosított. Az MSA-k célja egy konzultációs folyamat révén a jelenlegi hiányosságok azonosítása és egy lista összeállítása volt bizonyos termékkategóriákról, amelyekre jelenleg nem léteznek szabványok, és amelyeket prioritásként kell kezelni.

Részt vevő piacfelügyeleti hatóságok

		Ország	A hatóság neve
1		Ausztria	Szövetségi Szociális, Egészségügyi, Gondozási és Fogyasztóvédelmi Minisztérium III/A/3. egység Termékbiztonság
			Oszták Egészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Ügynökség (AGES)
2		Ciprus	Munkafelügyeleti Főosztály
3		Németország	Szászország Állami Igazgatóság
4		Svédország	Svéd Nemzeti Elektromos Biztonsági Hivatal
5		Olaszország	Torinói Kereskedelmi Kamara

Főbb tevékenységek és eredmények

A tevékenység meghatározása

A CASP 2024 projekt keretében a szabványosítással kapcsolatos horizontális tevékenység célja egy világos és összehangolt módszertan kidolgozása volt, amelyre az MSA-k hivatkozhatnak, amikor a szabványokat analógia útján alkalmazzák hasonló, konkrét műszaki szabvány hatálya alá nem tartozó termékekre. Ennek érdekében a tevékenység platformot biztosított a részt vevő MSA-k

számára, hogy megosszák egymással az ilyen helyzetekben szerzett tapasztalataikat, fennálló kihívásaikat és bevált gyakorlataikat. Az MSA-k közötti együttműködést egy műszaki szakértő segítette, akit felkértek, hogy szakértelmével és meglátásaival járuljon hozzá a projekthez, és irányítsa a teljesítendő feladatok kidolgozását.

Munkamódszer

E tevékenység munkamódszere az 1. ábrán vázolt ötlépcsős folyamatot követte.

1. ábra A szabványosítási tevékenység ütemterve



Az első szakasz az előkészítő munka elvégzéséből állt, amelynek célja az egyes érintett felek igényeinek és elvárásainak azonosítása, valamint a tevékenység hatókörének meghatározása volt. Ennek részét képezte az Európai Bizottság Jogértvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóságának (DG JUST) műszaki szakértőjével és referenseivel folytatott felmérő interjú volt, hogy azonosítsák az elvárásokat és a teljesítendő feladatokat. Ezt követően felmérést végeztek el néhány részt vevő MSA körében, hogy információt gyűjtsenek tapasztalataikról, preferenciáikról és a szabványok analóg alkalmazása során felmerülő kihívásokról. A további előkészítő munka magában foglalta a szabványügyi szervezetekkel - az európai fogyasztók hangja a szabványosításban (ANEC), az Európai Fogyasztóvédelmi Szervezet (BEUC) és az Európai Szabványügyi Bizottság az Európai Elektrotechnikai Szabványügyi Bizottsággal együtt (CEN-CENELEC) - való kapcsolatfelvételt, hogy összegyűjtsék a szabványosítással kapcsolatos ismereteiket és meglátásaikat, valamint ajánlásokat gyűjtsenek a konkrét európai műszaki szabványok által nem szabályozott termékek esettanulmányaira vonatkozóan.

Az első szakasz a 2024 márciusában tartott projektindító megbeszéléssel (KoM) zárult, amelyen a projektcsapat

bemutatta a tevékenység hatókörét, célkitűzéseit és tervezett teljesítendő feladatokat, valamint a felmérés eredményét. A KoM során a műszaki szakértőt és az MSA-kat meghívták egy csoportos megbeszélésre, hogy megosszák egymással a szabványok analógia útján történő alkalmazásával kapcsolatos meglátásaikat. A résztvevők első alkalommal ötletbörzét tartottak az esettanulmányok kiválasztásáról és a GPSR keretében történő szabványosítás jövőbeli prioritásainak listájáról.

A tevékenység második szakasza a tevékenység módszertanának és munkatervének kidolgozására összpontosított. A résztvevők interaktív személyes és online konzultációk során döntöttek arról, hogy tíz terméket választanak ki az esettanulmányokhoz. Az MSA-k a projekt wikin folytatott online konzultációkon keresztül együttműködtek a kézikönyvhöz alkalmazandó módszertan első tervezetének közös kidolgozása érdekében.

Az első közbenső találkozón (IM 1) bemutatták a módszertan tervezetét és a kézikönyv vázlatát, majd egy interaktív ülésen egy online együttműködési eszköz segítségével értékelték, hogyan lehetne optimalizálni a módszertant. Továbbá a kiválasztott esettanulmányok közül néhányat

csoportos foglalkozásokon vizsgálták meg, hogy megkezdjék a kockázatértékelési sablonok kidolgozását és az analógia alapján alkalmazandó szabványok azonosítását.

A tevékenység harmadik szakasza a teljesítendő feladatok kidolgozására összpontosított. Ennek részeként az MSA-k rendszeresen konzultáltak a wikiben, hogy hozzájáruljanak a számukra kijelölt esettanulmányokhoz. A módszertant az IM1 visszajelzései alapján felülvizsgálták, és feltöltötték a wikire, hogy az MSA-k felülvizsgálhassák és véleményezhessék.

A második közbenső találkozó (IM2) célja az esettanulmányok és a kockázatértékelési sablonok közös továbbfejlesztése volt. Emellett a kézikönyv vázlatának és a főbb tartalmi elemeknek a megvitatására is sor került.

A tevékenység negyedik szakasza abból állt, hogy az MSA-k folytatták az esettanulmányokkal kapcsolatos csoportmunkát a wiki segítségével, elkészítették a kézikönyv első változatát, és véglegesítették a szabványosítás fejlesztésében a jövőbeni prioritások listáját.

Ez a szakasz a harmadik közbenső találkozóval (IM 3) zárult, amelyen az MSA-k egy interaktív ülésen működtek együtt az online eszköz segítségével, hogy folytassák az esettanulmányokkal kapcsolatos munkát, és az ötlépcsős módszertan alkalmazták. Visszajelzést is adtak a kézikönyv tervezetéről.

A tevékenység ötödik és egyben utolsó szakasza a teljesítendő feladatok elvégzéséből, valamint a MSA-k visszajelzéseinek összegyűjtéséből és jóváhagyásából állt. A záró ülésen további visszajelzések és észrevételek megvitatására került sor, hogy véglegesítsék a teljesítendő feladatok kidolgozását.

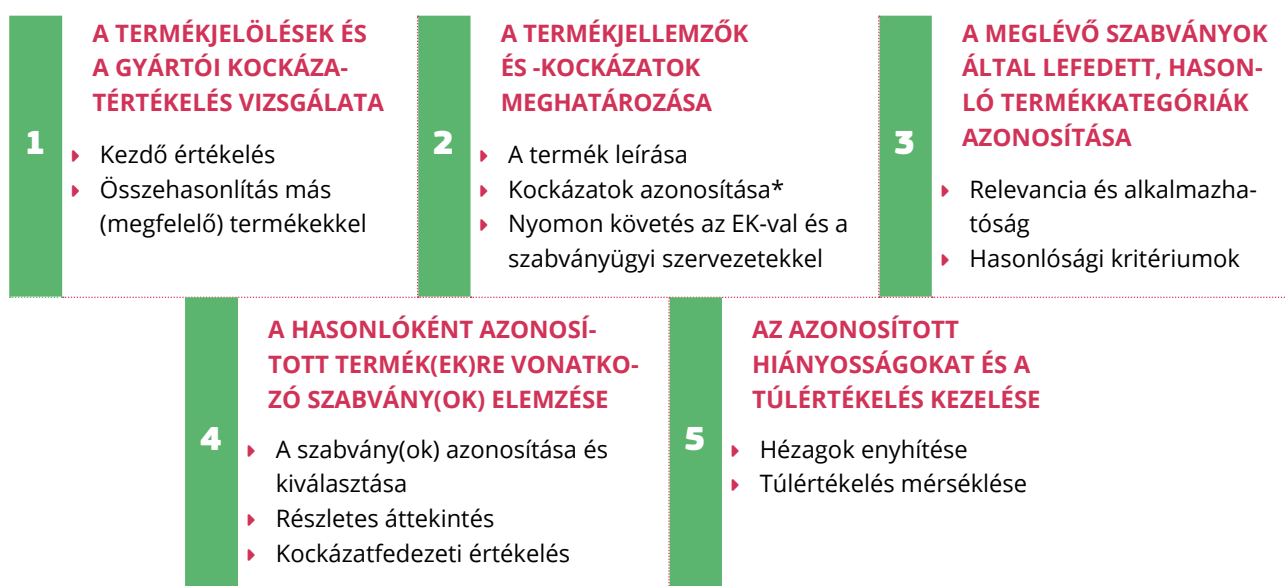
A teljesítendő feladatok kidolgozása

Kézikönyv

Kézikönyvet dolgoztak ki a MSA-k számára útmutató dokumentumként, amikor olyan terméket értékelnek, amelyre nem vonatkoznak konkrét szabványok. A kézikönyv a műszaki szakértő által kidolgozott módszertanon alapul, amelyet a tevékenység során a részt vevő MSA-k visszajelzései alapján finomítottak. A kézikönyv tartalmaz egy fejezetet a jogi keretrendszeréről, beleértve a GPSR-t, a gazdasági szereplők általános biztonsági követelményt

biztosító kötelezettségeiről és a GPSR szerinti szabványok alkalmazásáról. Tartalmaz továbbá egy fejezetet a meglévő konkrét szabványok által nem szabályozott termékek kockázatértékelésének javasolt módszertanáról. A kézikönyv ismerteti a szabványok analógia útján történő alkalmazása során szükséges lépéseket, és kitér az ilyen helyzetekben felmerülő kihívásokra, valamint azok megoldására.

2. ábra Az ötlépcsős módszertan



Konzultáció munkatársakkal, szakértőkkel és érdekelt felekkel

Dokumentáció és nyilvántartás

* Megjegyzés: a gyártók a termékek forgalomba hozatala előtt kötelesek azonosítani és felsorolni a termékeikkel kapcsolatos összes lehetséges veszélyt.

A kézikönyvben szereplő ötlépcsős módszertan képezi a teljesítendő feladatok lényegét, és a következőképpen foglalható össze.

1. Kezdje a termék címkéinek, tanúsítványainak és biztonsági figyelmeztetéseinek értékelésével, beleértve a használati útmutatóban foglaltakat is. Ha a termék jelölései hiányoznak, nem egyértelműek vagy hiányosak, hasonlítsa össze a terméket a piacon kapható más, ugyanabba a kategóriába tartozó, a követelményeknek megfelelő termékekkel.

2. Határozza meg a termék jellemzőit és kockázatait, beleértve a fizikai tulajdonságokat, a funkcionalitást, a gyártási folyamatot, a célt és a célfogyasztókat. Azonosítsa a termék jellemzőivel, rendeltetésszerű használatával és a célfogyasztókkal kapcsolatos lehetséges kockázatokat.

3. Azonosítsa azokat a termékeket, amelyek hasonlóságot mutatnak a vizsgált termékkel, és állapítsa meg azokat a kritériumokat, amelyek alapján meghatározható, hogy egy termék mikor tekinthető eléggé hasonlónak. Több hasonló termék is létezhet, és ezért több szabvány is használható analógia alapján. A figyelembe veendő tényezők a következők: technológia, funkció, anyagok, kapcsolódó kockázatok, rendeltetésszerű használat, fogyasztói csoport stb.

4. Elemezze az azonosított hasonló termékekre vonatkozó szabványokat. Ha egynél több szabvány alkalmazható, válassza ki a relevancia és alkalmazhatóság szempontjából legközelebbi állót. Végezze el a szabvány átfogó elemzését annak megállapítása érdekében, hogy az megfelel-e a termék kontextusának és jellemzőinek, és mérje fel, hogy a szabvány megfelelően lefedi-e a termékkel kapcsolatos releváns kockázatokat.

Esettanulmányok

Az esettanulmányok összeállításának az a célja, hogy az MSA-k számára valós példákat szolgáltatson a szabványok analógia útján történő alkalmazására, amikor egy termék kategóriára nem létezik konkrét szabvány. Az esettanulmányokban a kézikönyv ötlépcsős módszertanát gondosan alkalmazzák, ami kiegészítő referenciaként szolgálhat a kézikönyvhöz, hogy eligazítsa az MSA hatóságokat, amikor egy termékre vonatkozóan nem létezik konkrét szabvány.

5. Kezelje az azonosított hiányosságokat és a túlértékelést. Ha a kiválasztott szabványok nem fedik le megfelelően a termék összes kockázatát vagy jellemzőjét, kiegészítő kockázatértékeléseket vagy a kapcsolódó szabványok legjobb gyakorlatait lehet figyelembe venni. Ugyanakkor fontos, hogy az analógia alapján alkalmazott termékbiztonsági szabványok ne támasszanak túlzott követelményeket egy adott termékkel szemben. Ha túlértékelést állapítanak meg, az MSA-knak fontolóra kell venniük bizonyos követelmények kiigazítását vagy testre szabását, hogy azok jobban illeszkedjenek az adott termékhez, miközben továbbra is garantálják a biztonságot.

Horizontális tevékenységek

- ▶ **Konzultáció munkatársakkal, szakértőkkel és érdekelt felekkel:** az olyan kezdeményezések, mint a CASP-projektek vagy a Fogyasztóvédelmi Hálózat (CSN), segítenek egy olyan európai hálózat kiépítésében, amelyre az MSA-k támaszkodhatnak, hogy együttműködjenek más MSA-kkal a termékbiztonsággal kapcsolatos témákban, beleértve egy kiválasztott szabvány analógia vagy kockázatértékelési megközelítés alapján történő felülvizsgálatát. Az érdekelt felek, például ipari szakemberek, gyártók és szabványügyi szervezetek bevonása értékes műszaki ismeretekkel szolgálhat a megközelítés finomhangolásához.
- ▶ **Dokumentáció és nyilvántartás:** fontos, hogy minden lépésről alapos nyilvántartást vezessenek, beleértve a termékjellemzőket, a kockázatértékeléseket, a szabványok kiválasztását és az esetleges módosításokat. Ez a dokumentáció elengedhetetlen az átláthatóság és az elszámoltathatóság szempontjából.

A tevékenység és a három közbenső találkozó során az MSA-k együttműködtek az ötlépcsős módszertan gyakorlati alkalmazásában tíz olyan termék esetében, amelyekre nem léteznek konkrét szabványok. A tíz termék kategóriáról szóló megállapodást követően (lásd a 3. ábrát) az esettanulmányokhoz értékelt konkrét termékek a Safety Gate-ből, az EU veszélyes, nem élelmiszer jellegű termékekre vonatkozó gyorsriasztási rendszeréből kiválasztott példák voltak¹.

¹ Safety Gate: az EU gyors riasztási rendszere a veszélyes, nem élelmiszer jellegű termékekre.

3. ábra. A tíz termékkategória az esettanulmányokhoz



Két termékkategória, a kézikocsik és a higiéniai termékek esetében 2025 márciusáig nem volt példa a Safety Gate riasztására. Ebben a két esetben a valós kockázatokon

alapuló fiktív termékeket választották ki az esettanulmányokhoz. A véglegesített esettanulmányok a kézikönyv mellékletében találhatók.

Azoknak a GPSR-termékeknek a listája, amelyeket jelenleg nem szabályoz az EU Hivatalos Lapjában idézett európai szabvány

A tevékenység második fő célkitűzésének részeként a résztvevők mind az öt szakaszban megvitatták azon termékek listáját, amelyekre jelenleg nem léteznek konkrét szabványok. Ez a lista kiindulópontként szolgál a GPSR szerinti szabványosítás jelenlegi hiányosságainak felszámolásához. A műszaki szakértő, az MSA-k és az ANEC közösen választották ki a listára felvenni kívánt termékeket az általuk azonosított kockázatok vagy a termékekkel kapcsolatban beérkezett panaszok alapján. A konzultáció során figyelembe vették mind a kockázat típusát, mind a célfogyasztókat. E kritériumok alapján a listán szereplő termékek közül sok bölcsödei és kisgyermeknek szánt termék, tekintettel a felhasználók nagyfokú sérülékenységre.

A lista a következő termékeket tartalmazza:

- ▶ üdítőautomaták;
- ▶ babababzsákok és baba alváspozicionálók;
- ▶ bölcsödei párnák;
- ▶ függő hinták;
- ▶ kombinált babakocsik;
- ▶ gyermekasztalok;
- ▶ sport- és játszótéri eszközök, többek között kötélpályák;
- ▶ rugalmas pántok, a végükön kampókkal a rögzítéshez (polip);
- ▶ melegvizes zsákok;
- ▶ gomelemek;
- ▶ dekorációs termékek vagy megtévesztő megjelenésű higiéniai vagy tisztítószer (élelmiszer);
- ▶ gyermekek által viselt termékek².

A termékek részletesebb leírása és a fogyasztókra jelentett lehetséges kockázatok a következő dokumentumban találhatók: *CASP 2024 szabványosítási kézikönyv*.

² Meg kell jegyezni, hogy a felsorolt termékek némelyikét, például a babák nyakgyűrűit az MSA-k és az ANEC nem tekintik automatikusan olyan termékeknek, amelyekre szabványt kellene megállapítani, mivel úgy vélik, hogy e termékek némelyikének egyáltalán nem lenne szabad a piacon lennie.

Következtetések

A termékbiztonság értékelése olyan esetben, amikor egy adott termékre nem létezik külön szabvány, jelentős kihívást jelenthet az MSA-k számára, mivel az ilyen helyzetekben követendő eljárások nincsenek egyértelműen meghatározva. E nehézség enyhítésének egyik módja a szabványok analógia útján történő alkalmazása. Ehhez azonban fontos, hogy az MSA-k jól strukturált és következetes megközelítést alkalmazzanak, és a lehető legátfogóbban értékeljék a termék potenciális kockázatait.

Azáltal, hogy alapos módszertant dolgoztak ki a szabványok analógia útján történő alkalmazására, és azt tíz különböző esettanulmányra alkalmazták a gyakorlatban, ez a tevékenység megalapozta a kockázatértékelések elvégzését olyan esetekben, amikor hiányoznak a termékekre vonatkozó specifikus szabványok. A teljesítendő feladatok segíthetnek biztosítani, hogy az európai piacon forgalomba hozott vagy elérhetővé tett olyan termékekről, amelyekre jelenleg nem vonatkozik külön szabvány, megfelelő biztonsági értékelést végezzenek.

A kézikönyv biztosítja, hogy a szabványokat analógia útján alkalmazó MSA-k szükség esetén világos iránymutatókat és összehangolt megközelítést követhessenek, hogy növeljék értékeléseik következetességét, megismételhetőségét és megbízhatóságát.

E tevékenység második pillérének célja továbbá a GPSR keretében a szabványosítás jelenlegi prioritásainak meghatározása volt, amelyekkel az Európai Bizottságnak és a szabványügyi szervezeteknek foglalkoznia kellene. A prioritásként meghatározott termékkategóriák közül sok a gyermekápolási cikkekhez kapcsolódik, mivel a kisgyermekek fogyasztói célcsoportja különösen sérülékeny. Ezért e termékek biztonságosságát alaposan meg kell vizsgálni.

Mi az a CASP?

A koordinált termékbiztonsági tevékenységek (CASP) elnevezésű projekt lehetővé teszi, hogy az egységes piacon forgalomba hozott termékek biztonsága érdekében

szoros együttműködést folytassanak egymással az Európai Unió/Európai Szabadkereskedelmi Társulás tagállamainak piacfelügyeleti hatóságai.

A CASP 2024 hét termékspecifikus vizsgálati tevékenységet és két horizontális tevékenységet foglal magában

A termékspecifikus tevékenység résztvevői bevizsgálják a saját országuk piacán végzett mintavétel során azonosított és közösen kiválasztott termékeket. A termékek bevizsgálását az EU/EFTA területén működő akkreditált laboratóriumok végzik a közösen elfogadott vizsgálati kritériumok alapján.

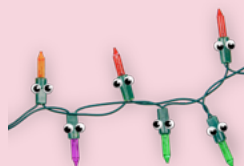
A CASP 2024 tartalmaz egy ismétlő vizsgálatot is. Az adott termékkategória előző vizsgálati kampánya során használt vizsgálati tervre támaszkodó ismétlő vizsgálat keretében az adott termékkategória tekintetében újból elvégzik a széles körű piacfelügyeleti tevékenységeket annak érdekében, hogy egy bizonyos idő elteltével ellenőrizzék a megfelelés szintjét.



1. PSA
Baba cumik



2. PSA
Etetőszékek



3. PSA
Fényfüzerek



4. PSA
Mini elektromos
hőszugárzók



5. PSA
Eldobható elektromos
cigaretták

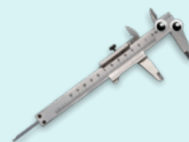


6. PSA
Gyermekkerékpárok



7. PSA
Slime játékok
(ismétlő vizsgálat)

A **horizontális tevékenységek** fórumot biztosítanak a piacfelügyeleti hatóságok számára a tudáscseréhez. A vizsgált területek műszaki szakértőinek irányításával a résztvevők közös piacfelügyeleti módszereket, eljárásokat és gyakorlati eszközöket dolgoznak ki.



1. HA
Szabványosítás –
szabványok alkalmazása
analógia alapján

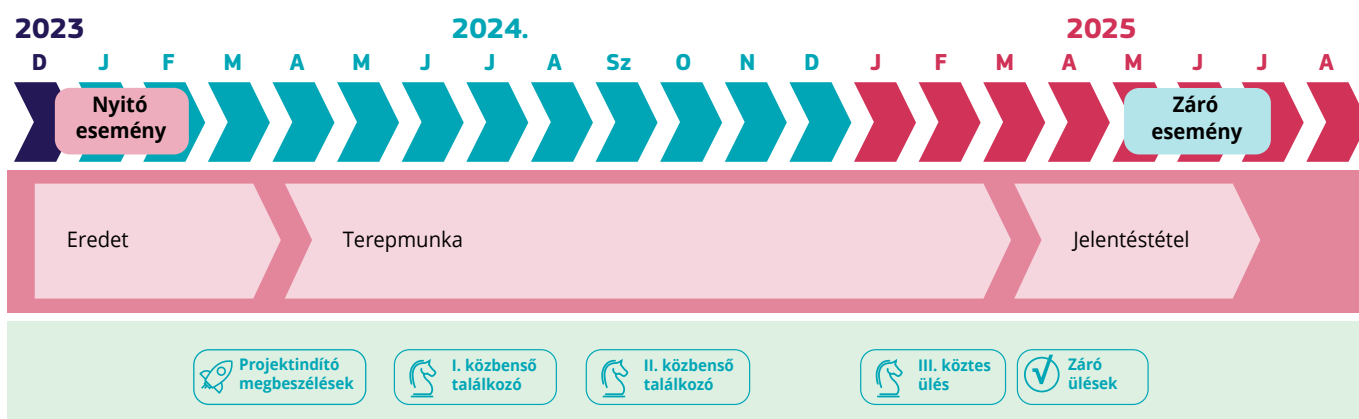


2. HA
Kezdőcsomag
új munkatársak
számára

Szerepkörök és feladatok



Horizontális tevékenységek munkaterve



Eredet	Terepmunka	Jelentéstétel
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Másodelemzés; ▶ Felmérő interjúk; ▶ A tervezet módszertanának kidolgozása; ▶ Projektindító megbeszélések. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ A tevékenységek megközelítéseinek végleges validálása; ▶ Közbenső találkozók lebonyolítása, inputok beépítése; ▶ A tevékenység-specifikus teljesítendő feladatok előállítása és véglegesítése. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ A végleges eredmények bemutatása a záróülésen; ▶ A tanulságok validálása és megvitatása; ▶ A végső beszámolók elkészítése.

Horizontális tevékenységekkel kapcsolatos eljárások és eszközök

0 CASP előtti folyamat

A DG JUST prioritás-meghatározó gyakorlatot végez a piacfelügyeleti hatóságokkal, amelynek során kiválasztják a közös érdeklődésre számot tartó témákat az egyes CASP-projektek indítása előtt.

A CASP 2024 horizontális tevékenységei tükrözik a piacfelügyeleti hatóságok érdeklődését az új tisztviselők képzése és bevezető anyagai, valamint a szabványok hatálya alá nem tartozó termékek kockázatértékelési kihívásainak kezelése iránt.

1 Tevékenységi célok finomítása

A tevékenységi célok finomhangozása egy átfogó folyamatot foglal magában, amely biztosítja az összhangot a piacfelügyeleti hatóságok igényeivel és elvárásaival. Ez a folyamat felmérések, másodelemzések és alapos igényfelmérés elvégzésével kezdődik, hogy a piacfelügyeleti hatóságoktól betekintést nyerjünk sajátos igényeikbe, kihívásaikba és prioritásaikba, és meghatározzuk az egyes tevékenységek legfontosabb területeit.

A projektindító megbeszélések fórumot biztosítanak a nyílt párbeszédhez és a célkitűzések pontosításához. A folyamat során a piacfelügyeleti hatóságokkal folytatott szoros együttműködés wiki konzultációk révén biztosítja, hogy a finomított célok realizisztikusak, elérhetőek és összhangban legyenek a működési céljaikkal.

2 Módszertan kidolgozása

A módszertan kidolgozása egy kezdeti tervezettel kezdődik, amelyet három közbenső találkozássorozat és a piacfelügyeleti hatóságokkal folytatott állandó wiki-konzultációk során továbbfejlesztik és finomítják.

A tervezetet folyamatosan finomítják és kiigazítják a résztvevők visszajelzései alapján, biztosítva, hogy az gyakorlatias és a konkrét igényekhez igazodó legyen. Ez az ismétlődő folyamat biztosítja, hogy a végeredmény átfogó legyen, és jól illeszkedjen a piacfelügyeleti hatóságok célkitűzéseire és igényeire.

3 A teljesítendő feladatok kidolgozása

Bár a teljesítendő feladatok már szerepelnek a projekt feladatmeghatározásában, azokat a piacfelügyeleti hatóságok közösen dolgozzák ki a relevancia biztosítása érdekében. A piacfelügyeleti hatóságok hozzájárulását is figyelembe véve, a teljesítendő feladatok - például kézikönyv, esettanulmányok, infografikák, videók és grafikonok - az elfogadott módszertanon alapulnak, és a műszaki szakértő irányításával lettek kidolgozva.

Ez az együttműködésen alapuló megközelítés biztosítja, hogy az eredmények a piacfelügyeleti hatóságok által azonosított konkrét igényekhez és kihívásokhoz igazodjanak, ami fokozza a hatékonyságot és a hatást.

4 Az eredmények, tanulságok és ajánlások véglegesítése

Az utolsó lépés az egyes tevékenységek eredményeinek validálása, a tanulságok megvitatása és ajánlások megfogalmazása. Ez a folyamat biztosítja, hogy a projekt értékes betekintést és gyakorlatias útmutatást nyújtson a jövőbeli tevékenységekhez. Az eredmények bemutatása a záró megbeszélésen biztosítja, hogy megfeleljenek a projekt során kitűzött céloknak és elvárásoknak.

Végül pedig az ajánlásokat és tanulságokat tartalmazó zárójelentések elkészítése ütemtervet biztosít a jövőbeli fejlesztésekhez és kezdeményezésekhez.

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Az Európai Bizottság Jogértvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatósága
Fogyasztópolitikai Főigazgatóság
B4 egység Termékbiztonság és gyorsriasztó-rendszer
E-mail: JUST-B4@ec.europa.eu

Az Európai Bizottság nem vállal felelősséget a jelen kiadvány újrafelhasználásából eredő következményekért.

© Európai Unió, 2025.

Az Európai Bizottság dokumentumainak újrafelhasználására vonatkozó szabályzat a következő alapján kerül felhasználásra: A bizottság határozata (2011. december 12.) a bizottsági dokumentumok további felhasználásáról (2011/833/EU) (HL L 330, 2011.12.14., 39. o.).

Eltérő rendelkezés hiányában a jelen dokumentum újrafelhasználása a Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) licenc alapján engedélyezett (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Ez azt jelenti, hogy az újrafelhasználás megengedett, feltéve, hogy a megfelelő hivatkozást megadják, és jelzik a változtatásokat.

A nem az Európai Unió tulajdonában lévő fényképek és egyéb anyagok bármiféle felhasználásához vagy sokszorosításához az engedélyt közvetlenül a jogosultaktól kell kérni.

Az Európai Unióval kapcsolatos információk az EU minden hivatalos nyelvén elérhetők az Európa weboldalon: https://europa.eu/european-union/index_hu



Az Európai Unió
Kiadóhivatala

Luxemburg: Az Európai Unió Kiadóhivatala, 2025.
ISBN 978-92-68-26605-2
doi:10.2838/7475468