

# **CASP 2024**

# **Standartizacija**

## **Galutinė veiklos ataskaita**

*Teisingumas  
ir vartotojų  
reikalai*

## TURINYS

<b>Santrumpų sąrašas.....</b>	<b>3</b>
<b>Santrauka .....</b>	<b>4</b>

## I DALIS

<b>Veiklos apžvalga.....</b>	<b>6</b>
Įvadas ir pagrindiniai tikslai .....	6
Dalyvaujančios rinkos priežiūros institucijos .....	6
<b>Pagrindinė veikla ir rezultatai.....</b>	<b>7</b>
Veiklos apimtis.....	7
Darbo metodas.....	7
Rezultatų parengimas.....	8
<b>Išvados .....</b>	<b>11</b>

## II DALIS

<b>Kas yra CASP? .....</b>	<b>13</b>
<b>Horizontaliosios veiklos darbo planas .....</b>	<b>14</b>
<b>Horizontaliosios veiklos procesai ir priemonės .....</b>	<b>15</b>

## Santrumpų sąrašas

<b>CASP</b>	Koordinuotos gaminių saugos veiklos (angl. Coordinated Activity on the Safety of Products)
<b>CEN</b>	Europos standartizacijos komitetas
<b>CENELEC</b>	Europos elektrotechnikos standartizacijos komitetas
<b>CSN</b>	Vartotojų saugos tinklas
<b>TEISINGUMO GD</b>	Teisingumo ir vartotojų reikalų generalinis direktoratas
<b>EN</b>	Europos standartas
<b>ES</b>	Europos Sąjunga
<b>DBGS</b>	Direktyva dėl bendros gaminių saugos
<b>RBGS</b>	Reglamentas dėl bendros gaminių saugos
<b>HV</b>	Horizontalioji veikla
<b>TS</b>	Tarpinis susitikimas
<b>RPI</b>	Rinkos priežiūros institucija

# Santrauka

## Tikslai

Koordinuotų gaminių saugos veiklų (angl. Coordinated Activities for the Safety of Products, toliau – CASP) projektai suteikia Europos Sąjungos ir Europos ekonominės erdvės šalių rinkos priežiūros institucijoms (RPI) galimybę bendradarbiauti didinant Europos bendrajai rinkai teikiamų gaminių saugą. „CASP 2024“ horizontaliaja veikla (HV), skirta standartizacijai, siekiama užpildyti esamas spragas, susijusias su standartų naudojimu vertinant

gaminių, kuriems taikomas Reglamentas dėl bendros gaminių saugos (RBGS), riziką. Šia veikla buvo siekiama dviejų pagrindinių tikslų: pirma, sukurti platformą, kurioje RPI galėtų keistis įžvalgomis ir parengti standartų taikymo pagal analogiją strategiją, kai gaminiams netaikomi galiojantys standartai; ir antra, nustatyti RBGS gaminius, kuriems šiuo metu netaikomas konkretus Europos standartas, nurodytas ES oficialiajame leidinyje.

## Rezultatai

- ▶ **Standartų naudojimo pagal analogiją vadovas:** su gairėmis, pagrįstomis RPI praktika ir patirtimi, siekiant suformuoti nuoseklesnį požiūrį į situacijų valdymą, kai standartų nėra.
- ▶ **Dešimties atvejų analizių rinkinys:** kiekviena analizė parengta remiantis konkrečiu gaminiu arba gaminių sritimi, kuriai nėra specialiai skirtas techninio standarto,

ir aprašoma strategija, kurią parengė šioje veikloje dalyvaujančios RPI, siekdamos įvertinti šių gaminių saugą.

- ▶ **RBGS gaminių, kuriems šiuo metu nėra taikomas konkretus Europos standartas, nurodytas ES oficialiajame leidinyje, sąrašas:** nustatyta daugiau kaip 15 skirtingų gaminių, kuriems turėtų būti teikiamas prioritetas sprendžiant standartizacijos spragas.

## Išvados

RPI susiduria su iššūkiais nustatydamos tinkamą požiūrį į gaminių, kuriems nėra konkrečių techninių standartų, saugos vertinimą. Nuoseklus ir aiškus gairių rinkinys yra labai svarbus, siekiant palengvinti standartų taikymo pagal analogiją procesą tokiose situacijose ir užtikrinti, kad RPI taikomas požiūris būtų nuoseklus, kad galima rizika būtų patikimai nustatyta. Visos veiklos metu šios gairės buvo parengtos vadovo forma, kuriame aprašyta išsami metodika. Siekiant dar labiau tai pagrįsti, buvo parengta dešimt konkrečių atvejų analizių, iliustruojančių metodikos taikymą realioms pavyzdžiams. Šios atvejų analizės yra specialiai parengtos tam, kad padėtų RPI taikyti standartus pagal analogiją. Nors pagrindinė abiejų rezultatų

tikslinė auditorija yra RPI, vadovas taip pat gali būti vertingas šaltinis ekonominės veiklos vykdytojams, norintiems suprasti, kaip gali būti vertinama jų gaminių sauga.

Be to, dalyvaujančios RPI ir atitinkami partneriai nustatė tam tikras gaminių kategorijas, kurioms šiuo metu nėra konkrečių standartų ir kurioms ateityje reikėtų teikti pirmenybę standartizacijos srityje. Nustatytos prioritetinės kategorijos taip pat pateikiamos vadove, kuriame pateikta išsami informacija apie gaminius.



## Veiklos apžvalga

### Įvadas ir pagrindiniai tikslai

RBGS užtikrina aukštą vartotojų apsaugos lygį visoje ES, nustatydamas, kad vartotojams skirti gaminiai turi būti saugūs prieš pateikiant juos arba tiekiant į bendrąją rinką. RPI atlieka itin svarbų vaidmenį užtikrinant šių taisyklių laikymąsi, nustatydamos nesaugius gaminius ir imdamosi tinkamų priemonių rizikai mažinti. Tačiau kai konkretiems gaminiams nėra taikomų Europos standartų, RPI susiduria su iššūkiais vertinant jų saugą ir turi remtis alternatyviais metodais.






Tokiais atvejais RPI gali remtis panašių ar susijusių gaminių standartais, siekdamos užtikrinti vertinamo gaminio saugą. Tačiau šiuo metu nėra konkrečių gairių, kuriomis RPI galėtų vadovautis vertindamos gaminio riziką pagal kitam, panašiam ar susijusiam gaminiui arba gaminių kategorijai sukurtą standartą. Suderintų procedūrų, skirtų standartų taikymui pagal analogiją, nebuvimas gali kelti neapibrėžtumą tiek RPI, tiek dalyvaujantiems ekonominės veiklos vykdytojams. Taikydamos standartą panašiam gaminiui, RPI gali skirtingai interpretuoti reikalavimus, dėl to panašiams gaminiams skirtingose valstybėse narėse gali būti taikomi nevienodi saugos sprendimai, arba RPI dėl didelio neapibrėžtumo gali visai nesiryti vertinti tokių gaminių.

Siekiant spręsti šiuos iššūkius, „CASP 2024“ standartizacijos horizontalioji veikla buvo skirta sukurti struktūruotą platformą RPI bendradarbiauti ir dalytis gerąja praktika bei patirtimi, susijusia su šiuo iššūkiu. Sutelkus RPI iš skirtingų valstybių narių, ši veikla sudarė sąlygas keistis gerąja praktika

ir metodikomis dėl standartų taikymo pagal analogiją; visa ši informacija buvo surinkta ir apibendrinta bendroje RPI gairėse „CASP 2024“ standartizacijos vadovas. Šis vadovas yra išsamus RPI skirtas leidinys, kuriame pateikiama praktinių įžvalgų apie esamą praktiką, iššūkius ir rizikos vertinimo bei bandymų metodikas, taip skatinant bendrą RPI požiūrį. Be to, buvo parengtas dešimties atvejų analizių rinkinys, skirtas pademonstruoti vadove pateiktą metodiką ir gaires dėl standartų taikymo pagal analogiją praktikoje dešimčiai gaminių kategorijų. Šios kategorijos apima gruzdintuves, nuotolinio valdymo įrenginius ir kitus įrenginius, naudojančius monetas formos baterijas, ozono / UV oro valytuvus, mokymosi bokštelių, kavos aparatus, belaidžius įkroviklius, elektronines cigaretes, gazuotų gėrimų aparatus, higienos gaminius ir rankinius vežimėlius.

Veikloje taip pat buvo sutelktas dėmesys į būsimų standartizacijos prioritetų pagal RBGS nustatymą. Konsultacinio proceso metu RPI siekė nustatyti esamas spragas ir pateikti tam tikrų gaminių kategorijų, kurioms šiuo metu nėra taikomų standartų ir kurios turėtų būti laikomos prioritetinėmis, sąrašą.

### Dalyvaujančios rinkos priežiūros institucijos

		Šalis	Institucijos pavadinimas
1		Austrija	Federalinė socialinių reikalų, sveikatos, priežiūros ir vartotojų apsaugos ministerija III/A/3 skyrius Produktų sauga Austrijos sveikatos ir maisto saugos agentūra (AGES)
2		Kipras	Darbo inspekcijos departamentas
3		Vokietija	Saksonijos žemės direktoratas
4		Švedija	Švedijos nacionalinė elektros saugos valdyba
5		Italija	Turino prekybos rūmai

# Pagrindinė veikla ir rezultatai

## Veiklos apimtis

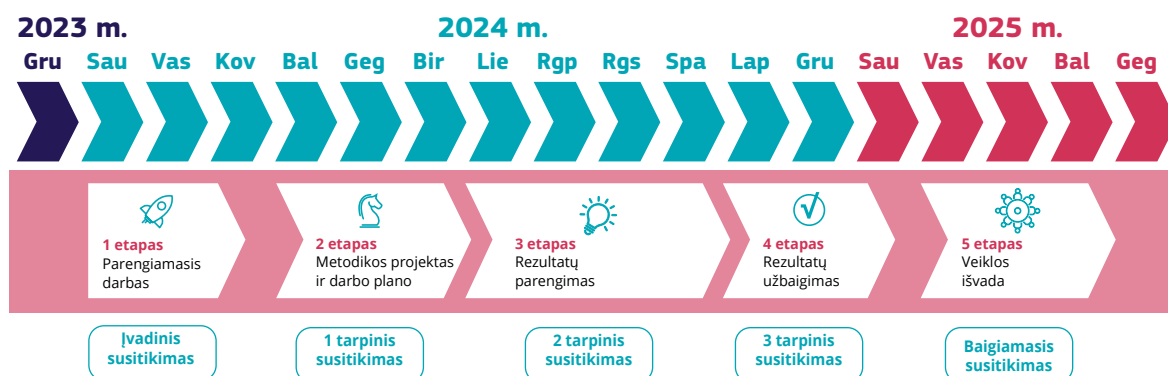
„CASP 2024“ standartizacijos horizontaliosios veiklos tikslas buvo parengti aiškią ir koordinuotą metodiką, kuria RPI galėtų remtis taikydamos standartus pagal analogiją panašiams gaminiams, kuriems nėra konkrečių techninių standartų. Siekiant šio tikslo, buvo suteikta

galimybė dalyvaujančioms RPI keistis patirtimi, iššūkais ir gerąja praktika tokiose situacijose. RPI bendradarbiavimą koordinavo techninis ekspertas, pakviestas dalintis savo žiniomis ir įžvalgomis projekte bei vadovauti rezultatų rengimui.

## Darbo metodas

Šios veiklos darbo metodas buvo pagrįstas penkių etapų procesu, pavaizduotu 1 paveiksle.

### 1 pav. Gaminių atrankos tvarkaraštis



Pirmasis etapas buvo parengiamieji darbai, kurių metu siekta nustatyti visų suinteresuotų šalių poreikius ir lūkesčius bei apibrėžti veiklos apimtį. Pirmiausia buvo surengtas apimties nustatymo pokalbis su techniniu ekspertu ir Europos Komisijos Teisingumo ir vartotojų reikalų generalinio direktorato specialistais, siekiant nustatyti veiklos lūkesčius ir planuojamus rezultatus. Vėliau buvo atlikta kai kurių dalyvaujančių RPI apklausa, siekiant surinkti informaciją apie jų patirtį, pageidavimus ir iššūkius, su kuriais jos susiduria taikydamos standartus pagal analogiją. Papildomi parengiamieji darbai apėmė bendravimą su standartizacijos organizacijomis – Europos vartotojų atstovavimo standartizacijos srityje koordinavimo asociacija (ANEC), Europos vartotojų organizacijų asociacija (BEUC), Europos standartizacijos komitetu ir Europos elektrotechnikos standartizacijos komitetu (CEN-CENELEC) – siekiant gauti jų žinias ir įžvalgas apie standartizaciją bei rekomendacijų dėl atvejų tyrimų gaminiams, kuriems nėra taikomų konkrečių techninių Europos standartų.

Pirmasis etapas baigėsi 2024 m. kovo mėn. įvykusi įvadininiu susitikimu (JS), kuriame projekto komanda pristatė veiklos apimtį, tikslus, planuojamus rezultatus ir apklausos rezultatus. Per JS techninis ekspertas ir RPI buvo pakviesti į grupinę diskusiją pasidalyti savo įžvalgomis apie standartų taikymą pagal analogiją. Dalyviai surengė pirmąją idėjų generavimo sesiją, skirtą atvejo tyrimų pasirinkimui ir būsimų standartizacijos prioritetų pagal RBGS sąrašo sudarymui.

Antrajame veiklos etape daugiausia dėmesio skirta veiklos metodikos ir darbo plano rengimui. Per interaktyvias asmenines ir internetines konsultacijas dalyviai nusprendė atrinkti dešimt gaminių, kurie bus įtraukti į atvejo tyrimus. RPI taip pat bendradarbiavo internetu konsultuodamasi projekto „wiki“ svetainėje, kad kartu parengtų pirmąjį metodikos, kuri bus taikoma vadovui, projektą.

Per pirmąjį tarpinį susitikimą (TS1) buvo pristatyti metodikos projektas ir vadovo struktūros projektas, o interaktyvios sesijos metu, naudojant bendradarbiavimo internetinę prie-

monę, buvo vertinamos metodikos optimizavimo galimybės. Be to, dalis atrinktų atvejo tyrimų buvo nagrinėjama grupinėse sesijose, siekiant pradėti rengti rizikos vertinimo šablonus ir nustatyti standartus, kuriuos būtų galima taikyti pagal analogiją.

Trečiajame veiklos etape daugiausia dėmesio skirta rezultatų kūrimui. Tai apėmė reguliarias RPI konsultacijas „wiki“ platformoje, siekiant prisidėti prie joms priskirtų atvejo tyrimų rengimo. Metodika buvo peržiūrėta atsižvelgiant į TS1 gautus atsiliepimus ir įkelta į „wiki“ platformą, kad RPI galėtų ją peržiūrėti ir pateikti pastabas.

Antrojo tarpinio susitikimo (TS2) tikslas buvo toliau bendrai rengti atvejo tyrimus ir rizikos vertinimo šablonus. Be to, buvo surengta grįžtamojo ryšio sesija, skirta aptarti vadovo struktūrą ir pagrindinį turinį, kuris turėtų būti įtrauktas.

Ketvirtajame veiklos etape RPI tęsė grupinį darbą su atvejo tyrimais per „wiki“ platformą, rengė pirmąją vadovo versiją ir galutinai sudarė būsimų standartizacijos plėtros prioritetų sąrašą.

Šis etapas baigėsi trečiuoju tarpiniu susitikimu (TS3), kurio metu RPI bendradarbiavo interaktyvioje sesijoje naudodamos internetinę priemonę, tęsdamos darbą su atvejo tyrimais ir taikydamos penkių žingsnių metodiką. Taip pat buvo pateikti atsiliepimai dėl vadovo projekto.

Penktasis ir paskutinis veiklos etapas buvo skirtas galutinių rezultatų užbaigimui bei RPI grįžtamojo ryšio ir pritarimo gavimui. Paskutiniame susitikime buvo aptarti visi papildomi atsiliepimai ir pastabos, kad būtų galima baigti rengti rezultatus.

## Rezultatų parengimas

### Vadovas

Vadovas buvo parengtas kaip rekomendacinis dokumentas, kuriuo turėtų vadovautis RPI, vertindamos gaminių, kuriams nėra konkrečių standartų. Vadovas pagrįstas techninio eksperto parengta metodika, kuri buvo tikslinama atsižvelgiant į dalyvaujančių RPI atsiliepimus visos veiklos metu. Vadove yra skyrius apie teisinį reguliavimą, įskaitant RBGS, ekonominės veiklos vykdytojų pareigas užtikrinti bendrąjį saugos reikalavimą ir standartų taikymą pagal

RBGS. Taip pat yra skyrius apie siūlomą metodiką rizikos vertinimui gaminiams, kuriems nėra taikomų galiojančių konkrečių standartų. Vadove aprašomi veiksmai, kurių reikia imtis taikant standartus pagal analogiją, taip pat aptariami kai kurie sunkumai, kurių gali kilti tokiose situacijose, ir jų sprendimo būdai.

### 2 pav. Penkių žingsnių metodika



Konsultacijos su kolegomis, ekspertais ir suinteresuotosiomis šalimis

Dokumentacijos ir įrašų tvarkymas

\* Pastaba: prieš pateikdami gaminius rinkai, gamintojai turėtų nustatyti ir išvardyti visus galimus pavojus, susijusius su jų gaminiais.



Šioje veikloje numatyti rezultatai grindžiami penkių etapų metodika, kuri aprašyta vadove ir kurią galima apibendrinti kaip nurodyta toliau.

**1. Pradėkite nuo gaminio etikečių, sertifikatų ir saugos įspėjimų vertinimo,** įskaitant naudojimo instrukcijose pateiktus įspėjimus. Jei gaminio ženklavimo nėra, jis neaiškus arba neišsamus, palyginkite gaminį su kitais rinkoje esančiais tos pačios kategorijos gaminiais.

**2. Apibrėžkite gaminio savybes ir riziką,** įskaitant fizinės savybes, funkcionalumą, gamybos procesą, paskirtį ir tikslinius vartotojus. Nustatykite galimą riziką, susijusią su gaminio savybėmis, numatytu naudojimu ir tiksliniais vartotojais.

**3. Nustatykite gaminius, kurie turi panašumų** su nagrįnėjamu gaminiu, ir nustatykite kriterijus, pagal kuriuos būtų galima nustatyti, kada gaminyje gali būti laikomas pakankamai panašiu. Gali būti daugiau nei vienas panašus gaminyje, todėl gali būti daugiau nei vienas standartas, kurį galima naudoti pagal analogiją. Reikia atsižvelgti į šiuos veiksniai: technologija, funkcija, medžiagos, susijusi rizika, paskirtis, vartotojų grupė ir kt.

**4. Analizuokite standartus, taikomus panašioms gaminiams.** Jei taikomas daugiau nei vienas standartas, pasirinkite tinkamiausią pagal svarbą ir taikymą. Atlikite išsamią standarto analizę, kad nustatytumėte, ar jis atitinka gaminio kontekstą ir savybes, ir įvertintumėte, ar standartas tinkamai apima atitinkamą su gaminiu susijusią riziką.

## Konkretūs pavyzdžiai

Atvejų analizės rinkinio tikslas – pateikti RPI realių standartų taikymo pagal analogiją pavyzdžių, kai nėra konkretaus gaminio kategorijos standarto. Atvejo tyrimuose nuosekliai taikoma vadove pateikta penkių žingsnių metodika ir jie gali būti papildoma nuoroda į vadovą, padedanti RPI tais atvejais, kai konkretaus standarto gaminiui nėra.

**5. Pašalinkite nustatytas spragas ir pernelyg griežtą vertinimą.** Jei pasirinktuose standartuose tinkamai neapťiami visi pavojai ar gaminio savybės, galima ap-svarstyti galimybę atlikti papildomus rizikos vertinimus arba taikyti susijusių standartų geriausią praktiką. Kartu svarbu, kad pagal analogiją taikomi gaminių saugos stan-dartai nenustatytų perteklinių reikalavimų konkrečiam gaminiui. Jei nustatomas perteklinis vertinimas, RPI turėtų ap-svarstyti galimybę pakoreguoti arba pritaikyti tam tikrus reikalavimus, kad jie geriau atitiktų konkretų gami-nį ir kartu užtikrintų saugą.

## Horizontaliosios veiklos

- **Konsultacijos su kolegomis, ekspertais ir suinteresuotaisiais šalimis:** tokios iniciatyvos kaip CASP projektai ar Vartotojų saugos tinklas (CSN) padeda visoje Europoje sukurti tinklą, kuriuo gali remtis RPI, norėdamos bendradarbiauti su kitomis RPI su gami-nių sauga susijusiais klausimais, įskaitant pasirinkto standarto peržiūrą pagal analogiją ar rizikos vertini-mo metodą. Dalyvaujant suinteresuotiesiems šalims, pavyzdžiui, pramonės specialistams, gamintojams ir standartizacijos organizacijoms, galima gauti vertingų techninių žinių, kurios padės patikslinti metodą.
- **Dokumentavimas ir įrašų tvarkymas:** svarbu išsamiai registruoti visus atliktus veiksmus, įskaitant gaminio charakteristikas, rizikos vertinimą, standarto pasirinki-mą ir visus atliktus pakeitimus. Šie dokumentai yra labai svarbūs skaidrumui ir atskaitomybei užtikrinti.

Per veiklą ir tris tarpinius susitikimus RPI bendradarbia-vo siekdamas praktiškai pritaikyti penkių etapų metodiką dešimčiai gaminių, kuriems nėra konkrečių standartų. Su-tarus dėl dešimties gaminių kategorijų (žr. 3 pav.), atvejo tyrimams vertinti pasirinkti konkretūs gaminiai buvo pa-rinkti kaip pavyzdžiai iš „Safety Gate“ – ES skubių praneši-mų apie pavojingus ne maisto produktus sistemos.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> „Safety Gate“: ES skubių pranešimų apie pavojingus ne maisto produktus sistema.

### 3 pav. Dešimt gaminių kategorijų, kurioms skirti atvejų tyrimai



Dviem gaminių kategorijoms – rankiniams vežimėliams ir higienos gaminiams – iki 2025 m. kovo mėn. „Safety Gate“ sistemoje nebuvo pateikta nė vieno pranešimo.

Šiais dviem atvejais atvejo tyrimams buvo pasirinkti fiktyvūs gaminiai, paremti realiomis rizikomis. Užbaigtus atvejų tyrimus galite rasti vadovo priede.

### RBGS gaminių, kuriems šiuo metu netaikomas konkretus Europos standartas, sąrašas nurodytas ES oficialiajame leidinyje

Įgyvendindami antrąjį pagrindinį veiklos tikslą, dalyviai kiekviename iš penkių etapų aptarė gaminių, kuriems šiuo metu nėra konkrečių standartų, sąrašą. Šio sąrašo tikslas – pradėti šalinti dabartinės standartizacijos spragas pagal RBGS. Techninis ekspertas, RPI ir ANEC kartu atrinko gaminius, kuriuos įtraukė į šį sąrašą, remdamiesi jų nustatyta rizika arba gautais skundais dėl gaminių. Konsultacijų metu buvo atsižvelgta ir į rizikos rūšį, ir į tikslinius vartotojus. Remiantis šiais kriterijais, daugelis šiame sąrašė esančių gaminių yra skirti kūdikiams ir mažiems vaikams, atsižvelgiant į didelį naudotojų pažeidžiamumą.

Sąrašė yra šie gaminiai:

- ▶ gazuotų gėrimų aparatai;
- ▶ kūdikių sėdmaišiai ir kūdikių miego padėties formavimo pagalvėlės;
- ▶ kūdikių pagalvės;
- ▶ jutiminės sūpuoklės;
- ▶ kombinuoti vežimėliai;
- ▶ vaikų stalai;
- ▶ sportinė ir žaidimų aikštelių įranga, įskaitant lynus;
- ▶ elastiniai dirželiai su kabliukais galuose (aštuonkojai);
- ▶ šildyklės;
- ▶ monetos formos baterijos;
- ▶ dekoratyviniai gaminiai arba higienos ar valymo priemonės, kurių išvaizda klaidinanti (panaši į maisto produktų);
- ▶ vaikų dėvimi gaminiai<sup>2</sup>.

Išsamesnį gaminių aprašymą ir galimą riziką, kurią jie kelia vartotojams, galima rasti „CASP 2024“ standartizavimo vadove.

<sup>2</sup> Pažymėtina, kad kai kurie iš sąrašė nurodytų gaminių, pavyzdžiui, kūdikių pripučiami kaklo žiedai, nėra automatiškai laikomi tokiais, kuriems turėtų būti nustatytas standartas – tiek RPI, tiek ANEC nuomone, kai kurie iš šių gaminių apskritai neturėtų būti tiekiama rinkai.

## Išvados

Gaminio saugos vertinimas, kai konkrečiam gaminiui nėra taikomo standarto, gali kelti didelių iššūkių RPI, nes tokiose situacijose taikytinos procedūros nėra aiškiai apibrėžtos. Vienas iš būdų šį sunkumą sušvelninti – taikyti standartus pagal analogiją. Tačiau norint tai padaryti, svarbu, kad RPI taikytų gerai struktūruotą ir nuoseklų metodą ir kuo išsamiau įvertintų galimą gaminio riziką.

Parengus išsamią standartų naudojimo pagal analogiją metodiką ir ją praktiškai pritaikius dešimčiai skirtingų atvejų, pavyko sukurti pagrindą rizikos vertinimui atlikti tais atvejais, kai nėra konkrečių gaminio standartų. Rezultatai gali padėti užtikrinti, kad gaminiai, pateikiami arba tiekiami Europos rinkai ir šiuo metu neturintys konkretaus standarto, būtų tinkamai įvertinti saugos požiūriu.

Vadovas skirtas užtikrinti, kad, esant poreikiui taikyti standartus pagal analogiją, RPI galėtų vadovautis aiškiu gairių rinkiniu ir nuosekliu požiūriu, siekiant didesnio vertinimų nuoseklumo, pakartojamumo ir patikimumo.

Be to, antrasis šios veiklos ramstis buvo skirtas nustatyti dabartinius standartizacijos prioritetus pagal RBGS, kuriuos turėtų spręsti Europos Komisija ir standartizacijos organizacijos. Daugelis prioritetinėmis pripažintų gaminių kategorijų yra susijusios su vaikų priežiūros reikmenimis, nes tikslinė vartotojų grupė – mažamečiai vaikai – yra ypač pažeidžiama. Todėl šių gaminių sauga turi būti kruopščiai įvertinta.



## Kas yra CASP?

Koordinuotų gaminių saugos veiklų (angl. Coordinated Activities on the Safety of Products, toliau – CASP) projektai suteikia Europos Sąjungos ir Europos laisvosios

prekybos asociacijos šalių rinkos priežiūros institucijoms galimybę bendradarbiauti didinant Europos bendrajai rinkai teikiamų gaminių saugą.

## „CASP 2024“ apima septynias su konkrečiais gaminiais susijusias bandymų veiklas ir dvi horizontaliąsias veiklas.

**Su konkrečiais gaminiais susijusių veiklų dalyviai** išbando bendrai atrinktus gaminius savo nacionalinėse rinkose. Gaminiai bandomi akredituotose ES ir (arba) ELPA laboratorijose pagal bendrai sutartus bandymų kriterijus.

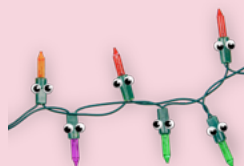
„CASP 2024“ taip pat apima vieną pakartotinio bandymo veiklą. Remiantis tuo pačiu bandymų planu, kaip ir ankstesnės tam tikros kategorijos gaminių bandymų kampanijos metu, pakartotinio bandymo iniciatyva apima didelio masto rinkos priežiūros veiklos pakartojimą, kad po tam tikro laiko būtų patikrintas tų gaminių kategorijų atitikties lygis.



**PSA 1**  
Kūdikių čiulptukai



**PSA 2**  
Maitinimo kėdutės



**PSA 3**  
Apšvietimo girliandos



**PSA 4**  
Mažieji elektriniai šildytuvai



**PSA 5**  
Vienkartinės elektroninės cigaretės



**PSA 6**  
Vaikiški dviračiai



**PSA 7**  
Slaimo žaislai (pakartotinis bandymas)

**Horizontaliosios veiklos** suteikia galimybę rinkos priežiūros institucijoms keistis žiniomis. Dalyviai, vadovaujami atitinkamų sričių techninių ekspertų, rengia bendrus rinkos priežiūros metodus, procedūras ir praktines priemones.



**HV 1**  
Standartizacija – standartų naudojimas pagal analogiją



**HV 2**  
Pradinis rinkinys naujokams

## Vaidmenys ir atsakomybė



## Horizontaliosios veiklos darbo planas



# Horizontaliosios veiklos procesai ir priemonės

## 0 Procesai iki CASP

Prieš pradėdant kiekvieną CASP projektą, Teisingumo ir vartotojų reikalų GD kartu su rinkos priežiūros institucijomis atlieka prioritetų nustatymo procesą, kad atrinktų bendro intereso temas.

„CASP 2024“ horizontalioji veikla atspindi rinkos priežiūros institucijų susidomėjimą naujų darbuotojų mokymu ir įvadinė medžiaga bei gaminių, kuriems netaikomi jokie standartai, rizikos vertinimo uždavinių sprendimu.

## 1 Veiklos tikslų tikslinimas

Veiklos tikslų tikslinimas apima išsamų procesą, kuriuo siekiama užtikrinti, kad jie atitiktų rinkos priežiūros institucijų poreikius ir lūkesčius. Šis procesas prasideda nuo apklausų, dokumentų tyrimų ir išsamaus poreikių vertinimo, siekiant surinkti rinkos priežiūros institucijų informaciją apie jų konkrečius poreikius, iššūkius ir prioritetus bei nustatyti pagrindines sritis, į kurias reikėtų sutelkti dėmesį vykdant kiekvieną veiklą.

Įvadiniai susitikimai sudaro sąlygas atviram dialogui ir tikslų patikslinimui. Viso šio proceso metu glaudus bendradarbiavimas su rinkos priežiūros institucijomis per „wiki“ konsultacijas užtikrina, kad patikslinti tikslai būtų realistiški, pasiekiami ir atitiktų jų veiklos tikslus.

## 2 Metodikos kūrimas

Metodika pradėdama rengti nuo pradinio projekto, kuris vėliau tobulinamas ir tikslinamas per tris tarpinius susitikimus ir nuolatinės „wiki“ konsultacijas su rinkos priežiūros institucijomis.

Projektas nuolat tobulinamas ir koreguojamas atsižvelgiant į dalyvių atsiliepimus, užtikrinant, kad jis būtų praktiškas ir pritaikytas konkrečioms jų poreikiams. Toks nuoseklus procesas užtikrina, kad galutinis rezultatas būtų išsamus ir visiškai atitiktų rinkos priežiūros institucijų tikslus bei poreikius.

## 3 Rezultatų parengimas

Nors rezultatai jau yra apibūrinti projekto užduoties apraše, jie yra rengiami kartu su rinkos priežiūros institucijomis, siekiant užtikrinti jų aktualumą. Atsižvelgiant į rinkos priežiūros institucijų pastabas, rezultatai – pavyzdžiui, vadovas, atvejų analizės, infografikai, vaizdo įrašai ir diagramos – rengiami pagal suderintą metodiką ir vadovaujantis techninio eksperto rekomendacijomis.

Toks bendradarbiavimas pagrįstas požiūris užtikrina, kad rezultatai būtų pritaikyti prie rinkos priežiūros institucijų nustatytų konkrečių poreikių ir iššūkių, taip padidinant jų veiksmingumą ir poveikį.

## 4 Galutinio rezultato parengimas, gautos pamokos ir rekomendacijos

Paskutinis etapas apima kiekvienos veiklos rezultato patvirtinimą, gautų pamokų aptarimą ir rekomendacijų suformulavimą. Šis procesas užtikrina, kad projekto metu bus gauta vertingų įžvalgų ir praktinių gairių būsimai veiklai. Rezultatų pristatymas baigiamajame susitikime užtikrina, kad jie atitiks projekto metu nustatytus tikslus ir lūkesčius.

Galiausiai, rengiant galutines ataskaitas, kuriose pateikiamos rekomendacijos ir išmoktos pamokos, sudaromos gairės būsimiems patobulinimams ir iniciatyvoms.

**EUROPOS KOMISIJA**

Teisingumo ir vartotojų reikalų generalinis direktoratas  
Vartotojų reikalų direktoratas  
B4 skyrius Gaminių sauga ir skubaus informavimo sistema  
EL. paštas: [JUST-B4@ec.europa.eu](mailto:JUST-B4@ec.europa.eu)

Europos Komisija neatsako už jokiais pasekmes, kilusias dėl pakartotinio šio leidinio naudojimo.

© Europos Sąjunga, 2025.

Europos Komisijos dokumentų pakartotinio naudojimo politika įgyvendinama pagal 2011 m. gruodžio 12 d. Komisijos sprendimą 2011/833/ES dėl Komisijos dokumentų pakartotinio naudojimo (OL L 330, 2011 12 14, p. 39).

Jei nenurodyta kitaip, šio dokumento pakartotinis naudojimas leidžiamas pagal „Creative Commons Attribution 4.0 International“ (CC-BY 4.0) licenciją (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Tai reiškia, kad pakartotinai naudoti leidžiama, nurodžius tinkamą šaltinį ir visus atliktus pakeitimus.

Norint naudoti arba atgaminti Europos Sąjungai nepriklausančius elementus, gali prireikti prašyti leidimo tiesiai iš atitinkamų teisių turėtojų.

Informaciją apie Europos Sąjungą visomis oficialiomis ES kalbomis galite rasti svetainėje „Europa“:  
[https://europa.eu/european-union/index\\_lt](https://europa.eu/european-union/index_lt)



Europos Sąjungos  
leidinių biuras

Liuksemburgas: Europos Sąjungos leidinių biuras, 2025

ISBN 978-92-68-26608-3  
doi:10.2838/5619967