

CASP 2024

Standardisering

Avsluttende
aktivitetsrapport

INNHALDSFORTEGNELSE

Liste over forkortelser	3
Hovedoppsummering.....	4

DEL I

Oversikt over aktiviteter	6
Introduksjon og hovedmål	6
Deltakende markedstilsynsmyndigheter	6
Hovedaktiviteter og resultater	7
Aktivitetsens omfang.....	7
Arbeidsmetode	7
Utarbeidelse av leveransene	8
Konklusjoner	11

DEL II

Hva er CASP?	13
Arbeidsplan for horisontale aktiviteter	14
Produktspesifikke aktiviteters prosesser og verktøy	15

Liste over forkortelser

CASP	Koordinerte aktiviteter om sikkerhet for produkter
CEN	Den europeiske standardiseringskomiteen
CENELEC	Den europeiske komiteen for elektroteknisk standardisering
CSN	Forbrukersikkerhetsnettverk
DG JUST	Generaldirektoratet for justis og forbrukere
EN	Europeisk standard
EU	Den europeiske union
GPSD	Direktivet om generell produktsikkerhet
GPSR	Generell produktsikkerhetsforordning
HA	Horisontal aktivitet
IM	Intermediært møte
MSA	Markedstilsynsmyndighet

Hovedoppsummering

Målsetninger

Prosjektene Koordinerte aktiviteter om sikkerhet for produkter (CASP) er utformet for å legge til rette for samarbeid mellom markedstilsynsmyndigheter (MSA-er) fra EU og Det europeiske økonomiske samarbeidsområdet for å forbedre produktsikkerheten i det europeiske indre marked. Den horisontale aktiviteten CASP 2024 om standardisering har som mål å tette eksisterende hull i bruken av standarder for å vurdere risikoen ved produkter som omfattes av den generelle produktsikkerhetsforordningen

(GPSR). Denne aktiviteten siktet mot to hovedmål: for det første å skape en plattform for markedstilsynsmyndigheter (MSA-er) for å utveksle innsikt og utvikle en strategi for analog bruk av standarder når produkter ikke dekkes av eksisterende standarder, og for det andre å identifisere GPSR-produkter som for øyeblikket ikke dekkes av en spesifikk europeisk standard som er sitert i EUs offisielle tidende.

Resultater

- ▶ **Håndbok om bruk av standarder ved analogi:** med veiledning basert på MSA-enes praksis og erfaring for å utvikle en mer strømlinjeformet tilnærming til håndtering av scenarier der standarder ikke er tilgjengelige.
- ▶ **Sammenstilling av ti casestudier:** hver av dem bygget opp rundt et spesifikt produkt eller produktområde der det ikke finnes en teknisk standard

spesifikt for dette produktet, og beskriver strategien MSA-er som deltar i denne aktiviteten har utviklet for å vurdere sikkerheten til disse produktene.

- ▶ **Liste over GPSR-produkter som for øyeblikket ikke dekkes av en spesifikk europeisk standard sitert i EUs offisielle tidende:** identifisere over 15~forskjellige produkter der det bør prioriteres å ta tak i standardiseringshullene.

Konklusjoner

MSA-ene står overfor utfordringer når det gjelder å finne den rette tilnærmingen for å vurdere sikkerheten til produkter som det ikke finnes spesifikke tekniske standarder for. Et samsvarende og tydelig sett med retningslinjer er avgjørende for å forenkle prosessen med å anvende standarder analogt når slike situasjoner oppstår, og for å sikre at MSA-ene følger en konsekvent tilnærming, slik at potensielle risikoer kan identifiseres på en pålitelig måte. Gjennom hele aktiviteten ble disse retningslinjene utviklet i form av en håndbok som skisserer en omfattende metodikk. For å understøtte dette ytterligere ble det utviklet ti spesifikke casestudier for å illustrere hvordan metoden kan brukes på eksempler fra virkeligheten.

Disse casestudiene er spesielt utformet for å veilede MSA-er gjennom analogisk anvendelse av standarder. Selv om den primære målgruppen for begge leveransene er MSA-er, kan håndboken også være en verdifull ressurs for økonomiske aktører som ønsker å forstå hvordan sikkerheten til produktene deres kan vurderes.

I tillegg identifiserte de deltakende MSA-ene og de relevante partnerne visse produktkategorier som det for øyeblikket ikke finnes spesifikke standarder for, og som bør prioriteres i det fremtidige standardiseringsarbeidet. De identifiserte prioriteringskategoriene finnes også i håndboken med spesifikk informasjon knyttet til produktene.

Oversikt over aktiviteter

Introduksjon og hovedmål






GPSR sikrer et høyt nivå av forbrukervern i hele EU ved å fastslå at forbrukerprodukter må være trygge før de bringes inn i eller gjøres tilgjengelige på det indre marked. MSA-ene spiller en avgjørende rolle når det gjelder å håndheve disse reglene, identifisere usikre produkter og iverksette egnede tiltak for å redusere risikoen. Når det imidlertid ikke finnes spesifikke europeiske standarder for et gitt produkt, står MSA-ene overfor utfordringer med å vurdere produktets sikkerhet og må bruke alternative tilnærminger.

I slike tilfeller kan MSA-ene henvise til standardene for lignende eller beslektede produkter for å sørge for sikkerheten til produktet som vurderes. Det finnes imidlertid ingen spesifikke retningslinjer som MSA-ene skal følge når de vurderer et produkts risiko basert på en standard som er utviklet for et annet lignende eller beslektet produkt eller produktkategori. Fraværet av harmoniserte prosedyrer for analog bruk av standarder kan skape usikkerhet for både MSA-ene og de involverte økonomiske aktørene. Når MSA-ene anvender en standard for et produkt som ligner på det aktuelle produktet, kan de anvende tolkningene ulikt, noe som kan føre til ulike sikkerhetsresultater for lignende produkter i de ulike medlemsstatene, eller de kan avstå helt fra å vurdere disse produktene på grunn av den høye graden av usikkerhet.

For å løse disse utfordringene tok den horisontale aktiviteten CASP 2024 om standardisering sikte på å etablere en strukturert plattform der MSA-er kan samarbeide og dele beste praksis og erfaringer knyttet til denne utfordringen. Ved å bringe sammen MSA-er fra ulike medlemsstater, la aktiviteten til rette for utveksling av beste praksis og metoder for analog bruk av standarder, som ble samlet og sammenstilt til generelle retningslinjer for MSA-er i *CASP 2024 Standardiseringshåndbok*. Denne håndboken fungerer som en omfattende veiledning for MSA-er og gir praktisk innsikt i eksisterende praksis, utfordringer og metoder for risikovurdering og testing, og fremmer dermed felles tilnærminger blant MSA-er. I tillegg ble det utviklet en samling av ti casestudier for å demonstrere håndbokens metodikk og retningslinjer for analog anvendelse av standarder i praksis for ti produktkategorier. Disse kategoriene inkluderer airfryere, fjernkontrollenheter og andre enheter som bruker knappecelle batterier, luftrensere med ozon/UV, læringstårn, kaffemaskiner, trådløse ladere, elektroniske sigaretter, brusmaskiner, hygieneprodukter og håndtraller.

Aktiviteten fokuserte også på å skissere fremtidige standardiseringsprioriteringer under GPSR. Gjennom en konsultasjonsprosess hadde MSA-ene som mål å identifisere nåværende mangler og utarbeide en liste over visse produktkategorier som det for øyeblikket ikke finnes standarder for, og som bør prioriteres.

Deltakende markedstilsynsmyndigheter

		Land	Myndighetens navn
1		Østerrike	Det føderale departementet for sosialsaker, helse, omsorg og forbrukerbeskyttelse Enhet III/A/3 Produktsikkerhet
			Det østerrikske byrået for helse og mattrygghet (AGES)
2		Kypros	Avdeling for arbeidstilsyn
3		Tyskland	Delstatsdirektoratet i Sachsen
4		Sverige	Det svenske elsäkerhetsverket
5		Italia	Handelskammeret i Torino

Hovedaktiviteter og resultater

Aktivitetens omfang

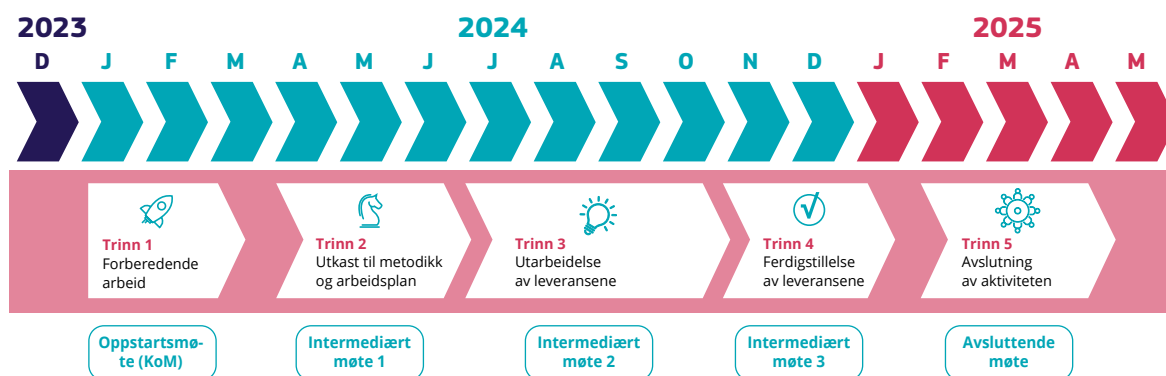
Målet med prosjektet CASP 2024 om standardisering var å utvikle en klar og samordnet metodikk som MSA-ene kan bruke når de skal anvende standarder analogt på lignende produkter som ikke har spesifikke tekniske standarder. For å oppnå dette ga aktiviteten de deltakende

MSA-ene en plattform for å utveksle erfaringer, utfordringer og beste praksis i slike situasjoner. Samarbeidet mellom MSA-ene ble tilrettelagt av en teknisk ekspert, som ble invitert til å bidra med ekspertise og innsikt til prosjektet og styre utviklingen av leveransene.

Arbeidstilnærming

Arbeidstilnærmingen for denne aktiviteten fulgte en femtrinnsprosess som skissert i figur 1.

Figur 1. Tidslinje for standardiseringsaktiviteten



Det første trinnet besto av forberedende arbeid for å kartlegge behovene og forventningene til hver av de involverte partene, og for å definere omfanget av aktiviteten. Dette inkluderte først et intervju med den tekniske ekspert og saksbehandlere fra Generaldirektoratet for justis og forbrukere (DG JUST) i Europakommisjonen for å identifisere forventningene til og resultatene av aktiviteten. Deretter ble det gjennomført en spørreundersøkelse blant noen av de deltakende MSA-ene for å innhente informasjon om deres erfaringer, preferanser og utfordringer når de skal anvende standarder analogt. I det videre forberedende arbeidet kontaktet vi standardiseringsorganisasjoner - ANEC, som representerer forbrukernes interesser i det europeiske standardiseringsarbeidet, Den europeiske forbrukerorganisasjonen (BEUC) og Den europeiske standardiseringskomiteen sammen med Den europeiske komiteen for elektroteknisk standardisering (CEN-CENELEC) - for å innhente deres kunnskap og innsikt i standardisering, og for å innhente anbefalinger for casestudiene av produkter som ikke dekkes av spesifikke tekniske europeiske standarder.

Det første trinnet ble avsluttet med et oppstartsmøte (KoM) i mars 2024, der prosjektteamet presenterte aktivitetens omfang, mål og planlagte leveranser, samt resultatet av spørreundersøkelsen. Under KoM ble den tekniske ekspert og MSA-ene invitert til en gruppediskusjon for å dele sin innsikt i analogisk anvendelse av standarder. Deltakerne deltok i en første idédugnad om valg av casestudier og en liste over fremtidige prioriteringer for standardisering under GPSR.

Det andre trinnet av aktiviteten fokuserte på å utarbeide metodikk og arbeidsplan for aktiviteten. Gjennom interaktive konsultasjoner, både ansikt til ansikt og på nett, bestemte deltakerne seg for å velge ut ti produkter til casestudiene. MSA-ene samarbeidet videre gjennom konsultasjoner på prosjektets wiki for å utvikle et første utkast til metoden som skulle brukes til håndboken.

På det første intermediære møtet (IM1) ble utkastet til metode og omrisset av håndboken presentert, og det ble gjennomført en interaktiv økt ved hjelp av et nettbasert samarbeidsverktøy for å evaluere hvordan metoden

kunne optimaliseres. Videre ble noen av de utvalgte casestudiene gjennomgått i gruppesamlinger for å begynne å utvikle maler for risikovurderinger og identifisere hvilke standarder som skulle brukes analogt.

Det tredje trinnet av aktiviteten fokuserte på utviklingen av leveransene. Dette innebar at MSA-ene regelmessig konsulterte wikien for å bidra til casestudiene de hadde fått tildelt. Metoden ble revidert basert på tilbakemeldinger fra IM1, og ble lastet opp på wiki til MSA-ene for gjennomgang og kommentarer.

Målet med det andre intermediære møtet (IM2) var å videreutvikle casestudiene og malene for risikovurdering. Videre ble det avholdt en tilbakemeldingsrunde for å diskutere omrisset av håndboken og hovedinnholdet som skulle inkluderes.

Det fjerde trinnet av aktiviteten besto i at MSA-ene fortsatte gruppearbeidet med casestudiene gjennom wiki, utarbeidet en første versjon av håndboken og ferdigstilte listen over fremtidige prioriteringer for standardiseringsutvikling.

Dette trinnet ble avsluttet med det tredje intermediære møtet (IM3), der MSA-ene samarbeidet i en interaktiv økt ved hjelp av det nettbaserte verktøyet for å videreføre arbeidet med casestudier og anvende femtrinnsmetodikken. De ga også tilbakemeldinger på utkastet til håndboken.

Det femte og siste trinnet av aktiviteten besto i å ferdigstille leveransene og innhente tilbakemeldinger og godkjenning fra MSA-ene. På det siste møtet ble ytterligere tilbakemeldinger og kommentarer drøftet for å ferdigstille utarbeidelsen av leveransene.

Utarbeidelse av leveransene

Håndbok

Det ble utviklet en håndbok som et veiledende dokument for MSA-er når de skal vurdere et produkt som det ikke finnes spesifikke standarder for. Håndboken er basert på en metodikk som er utviklet av den tekniske ekspertene og finjustert med tilbakemeldinger fra deltakende MSA-er gjennom hele aktiviteten. Håndboken inneholder et kapittel om det juridiske rammeverket, inkludert GPSR, økonomiske aktørers forpliktelser til å ivareta det generelle

sikkerhetskravet og bruk av standarder i henhold til GPSR. Den inneholder også et kapittel om den foreslåtte metodikken for risikovurdering av produkter som ikke dekkes av eksisterende spesifikke standarder. Håndboken beskriver hvilke skritt som må tas ved analogisk anvendelse av standarder, og tar også for seg noen av utfordringene som kan oppstå i slike situasjoner, og hvordan disse kan håndteres.

Figur 2. Fem-trinns metodikken



Rådfør deg med kolleger, eksperter og interessenter

Dokumentasjon og journalføring

* Merk: Produsentene skal identifisere og liste opp alle potensielle farer knyttet til produktene sine før disse markedsføres.

Håndbokens femtrinnsmetodikk utgjør kjernen i denne aktivitetens leveranser og kan oppsummeres som følger.

1. Begynne med å vurdere produktets merking, sertifiseringer og sikkerhetsadvarsler, inkludert de som finnes i bruksanvisningen. Dersom produktets merking er fraværende, utydelig eller ufullstendig, bør du sammenligne produktet med andre samsvarende produkter i samme kategori på markedet.

2. Definere produktets egenskaper og risikoer, inkludert fysiske egenskaper, funksjonalitet, produksjonsprosess, formål og målgruppe. Identifisere potensielle risikoer knyttet til produktets egenskaper, tiltenkt bruk og målgruppe.

3. Identifisere produkter som har likhetstrekk med det aktuelle produktet, og fastsette kriterier for når et produkt kan anses som likt nok. Det kan finnes mer enn ett lignende produkt og dermed mer enn én standard som kan brukes analogt. Faktorer som må vurderes, er teknologi, funksjon, materialer, risiko, tiltenkt bruk, forbrukergruppe osv.

4. Analysere standardene som gjelder for de identifiserte lignende produktene. Dersom mer enn én standard er aktuell, velger man den som er mest relevant og anvendelig. Gjennomføre en omfattende analyse av standarden for å avgjøre om den passer til produktets kontekst og egenskaper, og vurdere om standarden dekker de relevante risikoene knyttet til produktet på en tilfredsstillende måte.

Casestudier

Samlingen av casestudier har som mål å gi MSA-er eksempler fra det virkelige liv på analog anvendelse av standarder når det ikke finnes en spesifikk standard for en produktkategori. I casestudiene brukes femtrinnsmetodikken fra håndboken grundig, og den kan fungere som et supplement til håndboken for å veilede MSA-ene når det ikke finnes en spesifikk standard for et produkt.

5. Ta tak i identifiserte mangler og overvurdering.

Dersom de valgte standardene ikke dekker alle risikoer eller egenskaper ved et produkt, kan man vurdere supplerende risikovurderinger eller beste praksis fra beslektede standarder. Samtidig er det viktig at produktsikkerhetsstandarder som anvendes analogt, ikke stiller for høye krav til et spesifikt produkt. Dersom det avdekkes overvurdering, bør MSA-ene vurdere å justere eller skreddersy visse krav slik at de passer bedre til det spesifikke produktet, samtidig som sikkerheten ivaretas.

Horisontale oppgaver

- ▶ **Konsultasjon med kolleger, eksperter og interessenter:** Initiativer som CASP-prosjektene eller Consumer Safety Network (CSN) bidrar til å bygge opp et nettverk over hele Europa som MSA-er kan støtte seg til for å samarbeide med andre MSA-er om produktsikkerhetsrelaterte tema, inkludert gjennomgang av en valgt standard ved hjelp av analogi eller risikovurderingsmetode. Involvering av interessenter som bransjespesialister, produsenter og standardiseringsorganisasjoner kan gi verdifull teknisk kunnskap som kan bidra til å finjustere tilnærmingen.
- ▶ **Dokumentasjon og journalføring:** Det er viktig å føre grundig journal over alle tiltak som er iverksatt, inkludert produktens egenskaper, risikovurderinger, valg av standard og eventuelle endringer som er gjort. Denne dokumentasjonen er avgjørende for åpenhet og etterrettelighet.

I løpet av aktiviteten og de tre intermediære møtene samarbeidet MSA-ene om å anvende femtrinnsmetodikken i praksis på ti produkter som det ikke finnes spesifikke standarder for. Etter enighet om de ti produktkategoriene (se figur 3), var de spesifikke produktene som ble evaluert for casestudiene eksempler valgt fra Safety Gate, EUs hurtigvarslingssystem for farlige produkter som ikke er næringsmidler¹.

¹ Safety Gate: EUs hurtigvarslingssystem for farlige produkter som ikke er næringsmidler.

Figur 3. De ti produktkategoriene for casestudiene



For to av produktkategoriene, håndtraller og hygieneprodukter, var det ikke varslet noe eksempel på Safety Gate før mars 2025. I disse to tilfellene ble fiktive produkter

basert på reelle risikoer valgt ut til casestudiene. De ferdige casestudiene finnes i vedlegget til håndboken.

Liste over GPSR-produkter som for øyeblikket ikke dekkes av en europeisk standard sitert i EUs offisielle tidende

Som en del av aktivitetens andre hovedmål diskuterte deltakerne på hvert av de fem trinnene listen over produkter som det for øyeblikket ikke finnes spesifikke standarder for. Denne listen er ment som et utgangspunkt for å begynne å ta tak i de nåværende hullene i standardiseringen under GPSR. Den tekniske ekspert, MSA og ANEC valgte i fellesskap ut hvilke produkter som skulle inkluderes i denne listen, enten på grunnlag av risikoer de hadde identifisert, eller på grunnlag av klager de hadde mottatt om produktene. Høringen tok hensyn til både typen risiko og målgruppen av forbrukere. Basert på disse kriteriene er mange av produktene på denne listen produkter for barnerom og små barn, med tanke på brukernes høye sårbarhet.

Listen inneholder følgende produkter:

- ▶ brusmaskiner,
- ▶ sitteposer og anti-rulleputer for babyer,
- ▶ puter til spedbarn,
- ▶ hengevugger,
- ▶ kombivogner,
- ▶ barnebord,
- ▶ sports- og lekeplassutstyr, inkludert ziplines,
- ▶ elastiske stropper med kroker i endene for festing (blekksprut),
- ▶ varmekasser,
- ▶ knappbatterier,
- ▶ dekorative produkter eller hygiene- eller rengjøringsprodukter med et villedende utseende (mat),
- ▶ produkter barn har på seg².

En mer detaljert produktbeskrivelse og de potensielle risikoene de utgjør for forbrukerne, finner du i CASP 2024 Standardiseringshåndbok.

² Det bør bemerkes at noen av produktene på listen, for eksempel svømmekrager for spedbarn, ikke automatisk anses av MSA og ANEC som produkter som det bør utarbeides en standard for, ettersom de mener at noen av disse produktene ikke bør være tilgjengelige på markedet i det hele tatt.

Konklusjoner

Vurdering av produktsikkerhet når det ikke finnes en spesifikk standard for et gitt produkt, kan være en stor utfordring for MSA-ene, ettersom det ikke er klart definert hvilke prosedyrer som skal følges i slike situasjoner. En måte å redusere dette problemet på er å bruke standarder analogt. For å kunne gjøre dette er det imidlertid viktig at MSA-ene har en velstrukturert og konsekvent tilnærming, og at de vurderer produktets potensielle risiko så grundig som mulig.

Ved å utvikle en grundig metodikk for analog bruk av standarder og anvende den i praksis på ti ulike casestudier, har denne aktiviteten lagt grunnlaget for å gjennomføre risikovurderinger der det ikke finnes spesifikke standarder for produkter. Leveransene kan bidra til å sikre at produkter som markedsføres eller gjøres tilgjengelig på det europeiske markedet, og som for øyeblikket ikke er omfattet av en spesifikk standard, blir tilstrekkelig sikkerhetsevaluert.

Håndboken skal sikre at MSA-er som bruker standarder analogt, når det er nødvendig, kan følge et klart sett med retningslinjer og en samordnet tilnærming for å øke samsvaret, replikerbarheten og påliteligheten i vurderingene sine.

Den andre pilaren i denne aktiviteten hadde til hensikt å identifisere de nåværende prioriteringene for standardisering under GPSR som EU-kommisjonen og standardiseringsorganisasjonene bør ta tak i. Mange av produktkategoriene som er identifisert som prioriterte, er relatert til barneartikler, ettersom målgruppen småbarn er spesielt sårbar. Derfor må sikkerheten til disse produktene vurderes nøye.

Hva er CASP?

Prosjektet Koordinerte aktiviteter om sikkerhet for produkter (CASP) muliggjør tett samarbeid mellom markedsovervåkingsmyndigheter i land i EU / Det europeiske

frihandelsforbund for å sørge for sikkerheten til produktene på det indre markedet.

CASP 2024 omfatter syv produktspesifikke testaktiviteter og to horisontale aktiviteter

Deltakere i de produktspesifikke aktivitetene tester felles utvalgte produkter innhentet fra deres respektive nasjonale markeder. Produktene testes på akkrediterte laboratorier i EU/EFTA i henhold til felles avtalte testkriterier.

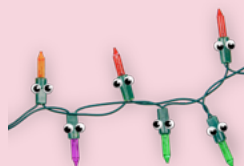
CASP 2024 omfatter også én gjentestingsaktivitet. Basert på den samme testplanen som i forrige testkampanje for den gitte produktkategorien, innebærer gjentestingsinitiativet å gjenta store markedsovervåkingsaktiviteter for disse produktkategoriene for å verifisere samsvarsnivået etter en viss tidsperiode.



PSA 1
Babysmocker



PSA 2
Barnestoler



PSA 3
Lyslenker



PSA 4
Små elektriske varmeovner



PSA 5
Elektroniske
engangssigaretter



PSA 6
Barnesykler



PSA 7
Slim-leker (gjentesting)

Horisontale aktiviteter gir et forum for kunnskapsutveksling for markedsovervåkingsmyndigheter. Med veiledning av tekniske eksperter innen de relevante feltene utvikler deltakerne felles tilnærminger, prosedyrer og praktiske verktøy for markedsovervåking.



HA 1
Standardisering – bruk av
standarder etter analogi

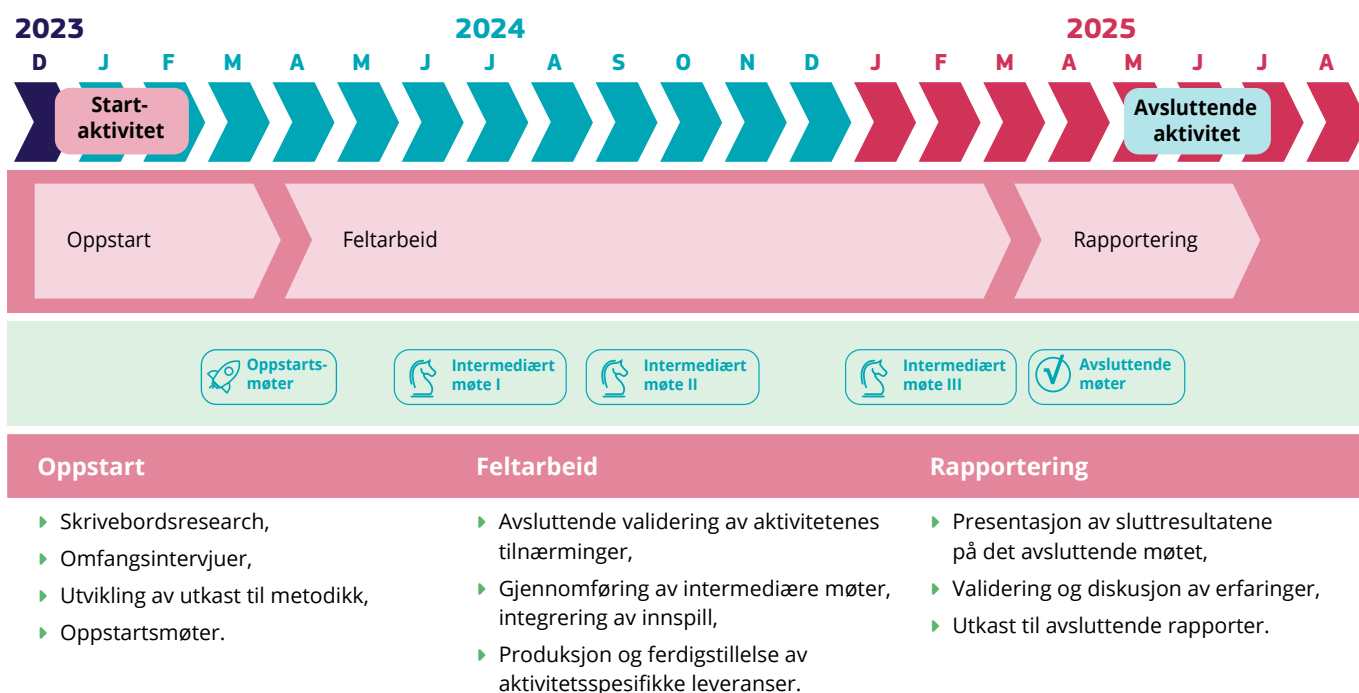


HA 2
Startsett for
nybegynnere

Roller og ansvarsområder



Arbeidsplan for horisontale aktiviteter



Produktspesifikke aktiviteters prosesser og verktøy

0 Forhåndsprosess før CASP

DG JUST gjennomfører en prioriteringsøvelse med markedstilsynsmyndighetene for å velge temaer av felles interesse før lanseringen av hvert CASP-prosjekt.

De horisontale aktivitetene i CASP 2024 gjenspeiler markedsovervåkningsmyndighetenes interesse for opplærings- og introduksjonsmateriell for nye saksbehandlere og for å løse utfordringer knyttet til risikovurdering av produkter som ikke dekkes av noen standard.

1 Finjustering av aktivitetsmålene

Finjustering av aktivitetsmålene innebærer en omfattende prosess for å sikre at de er i tråd med markedsovervåkningsmyndighetenes behov og forventninger. Denne prosessen begynner med spørreundersøkelser, skrivebordsundersøkelser og en grundig behovsvurdering for å innhente innsikt fra markedsovervåkningsmyndighetene om deres spesifikke behov, utfordringer og prioriteringer, og for å identifisere viktige fokusområder for hver aktivitet.

Oppstartsmøter gir en plattform for åpen dialog og en finpusning av målene. Gjennom hele denne prosessen har vi samarbeidet tett med markedsovervåkningsmyndighetene gjennom wiki-konsultasjoner for å sikre at de finjusterte målene er realistiske, oppnåelige og i tråd med deres operative mål.

2 Utvikling av metodikk

Utviklingen av metodikken begynner med et førsteutkast, som videreutvikles og finpusses gjennom en serie på tre intermedieære møter og løpende wikikonsultasjoner med markedsovervåkningsmyndighetene.

Utkastet blir kontinuerlig forbedret og justert basert på tilbakemeldinger fra deltakerne, slik at det blir praktisk anvendelig og skreddersydd til deres spesifikke behov. Denne gjentatte prosessen sikrer at det endelige resultatet er omfattende og godt tilpasset markedsovervåkningsmyndighetenes mål og behov.

3 Utarbeidelse av leveransene

Selv om leveransene allerede er skissert i prosjektets mandat, er de utviklet i samarbeid med markedsovervåkningsmyndighetene for å sikre relevans. Med innspill fra markedsovervåkningsmyndighetene er resultatene - for eksempel håndbok, casestudier, infografikk, videoer og grafer - basert på den avtalte metodikken og utviklet med veiledning fra den tekniske ekspertene.

Denne samarbeidstilnærmingen sikrer at produktene er skreddersydd til de spesifikke behovene og utfordringene som markedsovervåkningsmyndighetene har identifisert, noe som øker effektiviteten og gjennomslagskraften.

4 Ferdigstilling av utfall, lærdommer og anbefalinger

Det siste trinnet innebærer å validere resultatene for hver aktivitet, diskutere erfaringene og formulere anbefalinger. Denne prosessen sikrer at prosjektet gir verdifull innsikt og handlingsrettet veiledning for fremtidige aktiviteter. Ved å presentere resultatet på det avsluttende møtet sikrer vi at de oppfyller målene og forventningene som ble satt i løpet av prosjektet.

Avslutningsvis er det viktig å utarbeide avsluttende rapporter som inneholder anbefalinger og erfaringer, slik at man får et veikart for fremtidige forbedringer og initiativer.

EU-KOMMISSJONEN

Generaldirektoratet for justis og forbrukere
Directorate Consumers
Unit B4 Product Safety and Rapid Alert System
E-post: JUST-B4@ec.europa.eu

Europakommisjonen er ikke ansvarlig for eventuelle konsekvenser som følge av gjenbruk av denne publikasjonen.

© European Union, 2025.

Retningslinjene for videreutnyttelse av Europakommisjonens dokumenter er implementert på grunnlag av kommisjonsbeslutning 2011/833/EU av 12. desember 2011 om videreutnyttelse av kommisjonsdokumenter (OJ L 330, 14.12.2011, s. 39). Med mindre annet er angitt, er videreutnyttelse av dette dokumentet tillatt under en Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)-lisens (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dette betyr at gjenbruk er tillatt, forutsatt at det oppgis behørig kildehenvisning og at eventuelle endringer er angitt.

For all bruk eller reproduksjon av elementer som ikke eies av EU, kan det være nødvendig å søke om tillatelse direkte fra de respektive rettighetshaverne.

Informasjon om Den europeiske union på alle de offisielle EU-språkene er tilgjengelig på Europa-nettstedet på https://europa.eu/european-union/index_en



Publications Office
of the European Union

Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2025
ISBN 978-92-68-26612-0
doi:10.2838/6656850